Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Artes
Departamento de Estudios Históricos y Sociales

PROGRAMA 2020

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN ARTE

<p>CARRERA/S EN QUE SE INSCRIBE Y CORRELATIVIDADES:</p> <p>A continuación se detallan las correlatividades para cada carrera, frente a cualquier consulta, remitirse al Departamento correspondiente a su carrera.</p>			
<p>Modificaciones a Correlatividades aprobadas por CD FBA 01/04/2015</p>			
<p>carrera</p>	<p>Correlativa para CURSAR</p>		<p>Correlativa para APROBAR</p>
	<p><i>cursada</i></p>	<p><i>aprobada</i></p>	<p><i>cursada</i></p>
			<p><i>aprobada</i></p>

carrera	Correlativa para CURSAR		Correlativa para APROBAR	
	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>
MUSICA POPULAR	Estética	IES	Estética	IES
GITARRA	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura	Guitarra III– Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura –Guitarra III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
PIANO	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura	Piano III– Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura – Piano III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
DIRECCIÓN ORQUESTAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura	Dirección Orquestal II - Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura – Dirección Orquestal II - Asignatura de Ejecución Musical III
DIRECCIÓN CORAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura	Dirección Coral III – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura – Dirección Coral III - Asignatura de Ejecución Musical III

carrera	Correlativa para CURSAR		Correlativa para APROBAR	
	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>
EDUCACIÓN MUSICAL	Historia de la Cultura	Educación Musical II – Lenguaje Musical Tonal III		Historia de la Cultura
COMPOSICIÓN	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura	Composición II – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura -Composición II - Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
ARTES PLÁSTICAS	Epistemología	IES	Epistemología	IES
DISEÑO MULTIMEDIAL	Epistemología	IES	Epistemología	IES
ARTES AUDIOVISUALES (según modificación 2018 del plan)		Análisis y crítica / “Estética”.		Análisis y crítica / “Estética”.
HISTORIA DEL ARTE (plan 2008)	Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales			Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales

MODALIDAD DEL CURSO: Cuatrimestral

SISTEMA DE PROMOCIÓN: DIRECTA/ LIBRE.

CARGA HORARIA SEMANAL: 4 horas, Teóricas/Prácticas

-CLASES TEÓRICAS: sábados quincenalmente (de 10-14 hs. Sede Fonseca, aula 8), a cargo de Lucía Wood

-COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

1. Ardenghi, Verónica. Quincenal. Sábado de 10 a 14hs. aula 1 Sede Fonseca.
2. Quiroga Pablo. Quincenal. Sábado de 10 a 14hs. aula 5 Sede Fonseca.
3. Paduán Fernando. Semanal. Miércoles de 12 a 14hs. aula 6 Sede Fonseca.
4. Quiroga Jorgelina. Semanal. Miércoles de 14 a 16hs. aula 80 Ex Bachi.
5. Monticelli Marta. Semanal. Miércoles de 16 a 18hs. aula 56 Sede Central.

PROFESORA A CARGO:

Lucía Wood, TITULAR INTERINA

EQUIPO DOCENTE:

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

Jorgelina Quiroga

AYUDANTES GRADUADXS:

Marta Monticelli

Nicolás Alessandroni

Pablo Quiroga Branda

Verónica Ardenghi

Fernando Paduán

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y MODO DE EVALUACIÓN:

- **Promoción Directa:** Los cursos de promoción directa sin examen final se caracterizan por la promoción del/la alumnx mediante la evaluación progresiva y permanente del rendimiento del/la mismx a lo largo del curso lectivo.

La acreditación de la promoción presencial se logra con 80% de asistencia a los teóricos/prácticos, la aprobación del 100% de los trabajos prácticos propuestos con una nota promedio de seis (6) como mínimo en las siguientes instancias evaluativas:

- trabajos domiciliarios de articulación teórica grupal,
- trabajo parcial presencial grupal,
- trabajo de investigación grupal que se elabora en el espacio de los trabajos prácticos, del que se evalúa el producto final y el proceso de trabajo
- coloquio final grupal.
- La nota mínima promedio de las notas logradas en cada una de las instancias de evaluación es de seis (6) puntos para alcanzar la promoción sin examen final.

- **Promoción Libre:** (Ordenanza N° 122)

- En las fechas que designe el Dpto. Alumnos y Enseñanza.
- Se considera el programa completo con toda su bibliografía.
- La evaluación se realizará mediante la presentación de un proyecto de investigación en el área de la especialidad# En el Material Bibliográfico encontrarán una guía orientadora del mismo: Wood, L. "Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación"; material de cátedra.#, un examen escrito, y un examen oral. Nota mínima cuatro (4). Contactarse previamente a la fecha de la mesa con la cátedra para orientaciones generales, acompañamiento para la preparación del proyecto, y consignas# Se les recuerda a lxs interesadxs que pueden asistir a las clases en calidad de oyentes.##.

CONTACTO ELECTRÓNICO: metodologiabellasartesunlp@gmail.com ; o bien vía aula WEB UNLP

SITIO WEB:

-aula WEB UNLP

-página de Facebook: Cátedra de Metodología de la Investigación Facultad de Bellas Artes UNLP

-grupo cerrado de Facebook: Cátedra Metodología FBA UNLP

*** se sugiere contactarse y/o incluirse en el grupo, para tener información actualizada de interés tanto de la cursada como de temas vinculados a la misma.

FUNDAMENTACIÓN

Nuestra concepción de la Metodología de la Investigación concibe a ésta como una disciplina que se aboca al estudio de los procesos propios de la construcción de conocimiento y a las condiciones de posibilidad de la práctica científica. Comprendemos la práctica científica como práctica social, y el producto que genera: conocimiento científico como una unidad compleja que puede ser examinada considerando las siguientes dimensiones: condiciones histórico-sociales, condiciones institucionales, condiciones lógico-inferenciales, condiciones cognitivo-epistemológicas, condiciones operatorio-procedimentales. Solidario de esta visión, es que pensamos la Metodología de la Investigación como una disciplina reconstructiva, en tanto nos permite identificar regularidades en la práctica científica, entendidas como herramientas que colaboran en el descubrimiento y validación al que convoca la ciencia, pero no desde un modo prescriptivo y rígido, sino pudiendo a su vez propiciar la creatividad y singularidad del investigador. Desde esta mirada se propone acompañar a lxs alumnxs, fomentando la apropiación y resignificación de las herramientas metodológicas para llevar adelante una práctica profesional e investigativa activa y reflexiva.

En este sentido es que consideramos de suma relevancia aportar a la formación de profesionales que puedan posicionarse reflexiva y críticamente respecto no sólo de la práctica investigativa sino también de otras esferas de su futura práctica profesional, acompañando una concepción compleja, integral y contextualizada de las problemáticas sobre las que dichas prácticas pretenden intervenir o

reflexionar.

Los modos de producción de conocimiento, las operaciones propias del proceso de investigación, las condiciones de cientificidad, son los ejes centrales con los que comprendemos a la Metodología de la Investigación en su dimensión disciplinaria.

En tal sentido, sostenemos que constituye una herramienta eficaz en la formación de la reflexión crítica y la comprensión integradora que exige el nivel universitario.

A su vez, nos interesa propiciar en lxs alumnxs la reflexión epistemológica, la que suponemos nos permitirá introducirnos en la relaciones entre Arte y Ciencia. Es nuestro interés señalar los vínculos, especificidades y diferencias entre producir arte y reflexionar o problematizar sobre dicha producción.

Se suele sostener que Arte y Ciencia constituyen dos esferas claramente diferenciadas, determinadas por motivaciones y objetivos que no tienen nada que ver entre sí, sin embargo en la perspectiva de los desarrollos contemporáneos, la diferencia epistemológica entre las estrategias de búsqueda en la ciencia y en el arte no son irreconciliables. Tenemos la convicción de que la investigación en ciencia no es la expresión de un tipo único y unívoco de racionalidad, y que la significación que tiene en ella la imaginación y el margen que admite para la inventiva y lo aleatorio son considerables y, de hecho, decisivos. Por otra parte, cada vez se está más dispuestx a admitir que la creación artística posee un componente reflexivo y discursivo muy gravitante, y que, en lugar de oponerse a la ciencia como puede oponerse una función intuitiva divergente a una racionalidad lineal, integra con ella un campo general de pensamiento. La cultura contemporánea no puede sino beneficiarse de un diálogo abierto entre el Arte y la Ciencia.

Nos interesa desentrañar la complejidad que encierra el término Ciencia, cuáles son sus componentes, cuáles los espacios que la atraviesan y cómo eso que hoy sintetizamos con la palabra ciencia es el resultado de un largo camino constructivo.

OBJETIVOS

Conceptuales:

Que lxs alumnxs:

Comprendan la lógica del Proceso de Investigación y sepan caracterizar las diversas fases del proceso investigación, con especial referencia a la adopción de estrategias para el diseño de Proyectos.

Puedan diferenciar los diferentes estratos en los que comprendemos el Proceso de Investigación: el estrato de la ciencia, el de la disciplina y el que corresponde a la lógica de una investigación concreta.

Ubiquen el proceso de la ciencia en el contexto de la cultura y en relación con otras formas de producción de conocimiento.

Procedimentales

Que lxs alumnxs:

Reflexionen acerca de la lógica del Proceso de Investigación y puedan analizar sus condiciones de posibilidad.

Logren transformar un grupo de *temas o ideas de interés* en *formulaciones de problemas e hipótesis* para encaminar su propio diseño de investigación

Consideren la práctica investigativa en tanto práctica contextualizada y dinámica, reflexionando sobre una realidad compleja con problemáticas práctico/sociales concretas

Lleven adelante una construcción colectiva del conocimiento, no sólo entre lxs mismxs alumnxs (pequeños grupos de trabajo), o entre alumnxs-docente, sino también gracias a la articulación con otrxs actores institucionales y sociales

Actitudinales

Que lxs alumnxs:

Logren ubicarse en una posición reflexiva y crítica frente a los dogmatismos y las posiciones prescriptivistas respecto al método de la ciencia.

Asuman un rol activo y participativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando este como un proceso dialógico

Asuman una posición de apertura y articulación de diferentes saberes

Visibilicen y den lugar a la posibilidad de dar lugar a la creatividad en la construcción de propuestas transformadoras que se vinculan con su futura práctica profesional, entendiendo la relevancia práctico/social de la producción de conocimiento científico

ORGANIZACIÓN DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES DE CURSADA

Como parte de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje que se proponen desde la materia Metodología de la Investigación para alcanzar los objetivos mencionados, se destacan:

-se organiza la cursada en dos espacios: **comisiones de trabajos prácticos** (se cuenta actualmente con 4 comisiones); y espacios de **clases teóricas** (espacio que unifica a todxs lxs cursantes).

-uno de los ejes centrales de la cursada es la propuesta de elaboración de un proyecto de investigación en pequeños grupos de trabajo, proceso que es acompañado por lxs docentes de las Comisiones de prácticos a lo largo de todo el cuatrimestre, bajo el supuesto que a “investigar se aprende investigando” (Samaja, 1993).

Para profundizar, complejizar, y contextualizar la formación de lxs futuros profesionales en el campo de las artes (bajo los fundamentos mencionados), se propone articular con otrxs actores y espacios institucionales. Actividades propuestas:

CHARLAS

-charlas de investigadorxs/equipos de investigación de la FBA en que se presente ya sea las investigaciones que se llevan adelante, como lo relativo a experiencias de la práctica investigativa en general.

-charlas sobre actividades de divulgación y fomento de la práctica investigativa (jornadas, convocatorias a becas, etc.).

DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (trabajo grupal de cursada de lxs alumnx)

-articular con espacios institucionales y/o externos, o bien proponer temáticas actuales de interés, para que lxs alumnx puedan diseñar proyectos de investigación a partir de las problemáticas prácticas propias de los mencionados espacios.

CONTENIDOS GENERALES Y BIBLIOGRAFÍA# A la Bibliografía y material de cursada, se podrá acceder a través de un Drive compartido con los alumnos vía la página y grupo de Facebook, así como en forma impresa lo pueden conseguir en la Fotocopiadora del Centro de Estudiantes (sede central), Fotocopiadora 3DPrint, Fotocopiadora Manolito.#

Unidad 1: La metodología de la investigación como disciplina. La ciencia como práctica social

Se trata de ubicar a la Metodología de la Investigación en el campo de las disciplinas científicas, y, en particular, en las referidas al estudio de las producciones culturales. Se propondrá a la metodología como una disciplina reconstructiva, como meta-disciplina orientada a estudiar, analizar, y formalizar los procedimientos que guían el proceso investigativo. Diferenciando las concepciones ampliadas y restringidas sobre la misma.

Se analizará las implicancias de pensar a la ciencia como una práctica social, en tanto la práctica investigativa.

Se presentará y analizará las diferentes posiciones en lo que se denomina el debate de la investigación en el campo del arte, estableciendo a su vez diferencias y semejanzas entre el trabajo

del investigador científico y el trabajo del artista.

Contenidos a desarrollar:

- 1.1. El conocimiento en la práctica de la producción científica
- 1.2. La metodología de la investigación como disciplina reconstructiva, meta cognitiva
- 1.3. Metodología de la Investigación en sentido amplio y sentido estricto
- 1.4. La ciencia como práctica social. Sus condicionantes
- 1.5. Contextos históricos sociales de producción científica
- 1.6. Contextos institucionales de producción científica
- 1.7. Rasgos esenciales del conocimiento científico
- 1.8. El debate sobre la investigación en el campo del arte. Práctica investigativa y práctica artística

Material Obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Breve presentación de los/as autores

2º) Ynoub Roxana, (inédito) “La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”. Material de cátedra. Fac. Psicología UBA

3º) Quiroga, Jorgelina. (2017); “Derroteros de la investigación en arte”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

4º) Azaretto Clara (2017); “El trabajo del artista, el trabajo del investigador”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

5º) Wood Lucía (2017); “La investigación en el campo del arte. Aportes metodológicos a la cuestión”; inédito.

Material complementario:

-Borgdorff; Henk (2005), “El debate sobre la investigación en las artes”, Amsterdam School of the Arts. <http://es.scribd.com/doc/85974730/1322698-El-Debate-Sobre-La-Investigacion-en-Las-Artes>

-Fajardo, Roberto, “La investigación en el campo de las Artes Visuales y el ámbito académico universitario (hacia una perspectiva semiótica)”
<http://www.unav.es/gep/flInvestigacionArtesFajardo.pdf>

-García S. & Belén P. (2013) *Aportes epistemológicos y metodológicos a la investigación artística. Fundamentos, conceptos y diseño de proyectos*; Editorial Académica Española, Saarbrücken, Alemania.

-López Cano R. & San Cristóbal (2014) El dilema de la investigación artística; trabajo presentando en ANAIS DO III SIMPOM 2014 - SIMPÓSIO BRASILEIRO DE PÓS-GRADUANDOS EM MÚSICA. Disponible en: <http://www.seer.unirio.br/index.php/simpom/article/viewFile/4482/4055>

-Morales-López, P. (2009). "Investigar el arte: provocaciones para una reflexión necesaria". En Paradigmas, [número especial], 11-29; Bogotá, Colombia.

-Varsavsky, O. (1975); *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires: Ed. Centro Editor de América Latina.

-Vicente S. (2006); "Arte y parte. La controvertida cuestión de la investigación artística"; en René Gotthelf (director) *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*; Editorial de la UNCuyo; Mendoza.

Unidad 2: Método y subjetividad.

Se trata de situar la reflexión sobre **el método** por referencia a las formas de subjetividad que se sirven de él. Se propondrá un modelo estratigráfico de la subjetividad que se sostiene en las formas básicas del ser vital y se extiende a los más altos planos de la subjetividad epistémica. El examen de la lógica de la investigación científica se encuadrará en el análisis de los procesos pre científicos de producción y transmisión de conocimiento: en el dominio etológico-corporal; en el orden de la cultura y la transmisión lingüístico-narrativa, y en el dominio del logos y la reflexión filosófica. En este apartado se discutirán las diversas versiones imperantes sobre el "ser de la ciencia"; proponiendo una alternativa integradora, apoyada en los nuevos paradigmas de la complejidad y en las viejas tradiciones de la dialéctica. En base a ello se examinará el concepto de "método para producir creencia" (formulado originalmente por Charles Peirce en 1877) reexaminado críticamente por Juan Samaja (2000).

Contenidos a desarrollar:

2.1 Subjetividad y método: la producción de conocimiento como función de autorregulación de la vida. Las formas del ser y las formas del conocer.

2.2. La subjetividad "corporal" y el método de la tenacidad: de los instintos y las pulsiones.

2.3. La subjetividad "comunitaria" y el método de la tradición: de los mitemas y las narraciones.

2.4. La subjetividad "político-estatal" y el método de la reflexión: del logos y las escrituras.

2.5. La subjetividad "mercantil" y el método de la eficacia: de la ciencia y las formalizaciones.

2.6. La integración de todos los métodos: la perspectiva dialéctica.

2.7 El método de la ciencia: apriorismos y empirismo. La solución kantiana. El falsacionismo ingenuo y el falsacionismo sofisticado. Visiones binarias y ternaria de la ciencia.

Bibliografía obligatoria:

(se sugiere el siguiente orden de lectura/visionado, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Breve presentación de los/as autores

2º) Samaja Juan, (inédito) *Semiótica de la ciencia*. Parte I: “Los caminos del conocimiento”, inédito.

3º) Samaja, Juan (2000); Capítulo 1: “Tres versiones del principio de la experiencia”; en *El lado oscuro de la razón*. JVE Ediciones.

Bibliografía complementaria:

-Eco Umberto (1970), “La definición del arte”. Tercera Parte: Problemas de Método; Ediciones Martínez Roca S.A., Barcelona.

Unidad 3: Inferencias lógicas y producción de conocimiento.

Se trata de introducir a lxs alumnxs en la comprensión de las inferencias lógicas que están en la base de la producción de conocimiento o la elaboración de sentido. Se examinarán las inferencias tradicionales: deducción e inducción, vinculándolas con las posiciones epistemológicas afines a ellas. Se revisará críticamente el concepto de “falsacionismo” y el método hipotético deductivo. Se presentará a la inferencia abductiva tal como resulta del tratamiento que de ella ha hecho Charles Peirce y se ubicará junto a ella a la inferencia analógica como clave de comprensión de los procesos de creación cognitiva. Se discutirá una propuesta de integración de los distintos tipos de inferencia analizando su puesto en el proceso de investigación.

3.1. Procesos de inferencia en la construcción de los datos. La dimensión hermenéutica en el núcleo del proceso de investigación.

3.2. Las inferencias deductivas e inductivas; las concepciones tradicionales y las epistemologías resultantes: empirismo y apriorismo.

3.3. La reintroducción de la inferencia abductiva por parte de Peirce y de la Semiótica contemporánea.

3.4. La inferencia analógica y su papel en el cuadro general del método;

3.5 La integración de todas las inferencias en el proceso de investigación.

Bibliografía obligatoria:

1º) Ynoub, Roxana, (inédito); “Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación”. Inédito

2º) Wood, Lucía, (2017); “La lógica en la creación. La ciencia, el arte, la vida cotidiana”; en *Investigar en Arte*. EDULP.

3º) Samaja Juan, (inédito) “Semiótica de la ciencia. Parte II. El papel de las hipótesis”.

Bibliografía complementaria:

-Gould, Stephen, “El camino de en medio de Darwin”. En *El Pulgar del Panda*. Madrid. Orbishspanmérica.

Unidad 4: La ciencia en su aspecto operatorio.

Se trata de trabajar sobre un criterio demarcatorio del campo de la investigación científica: su carácter operatorio. Nos referimos a la articulación empírica-teórica que acompaña a toda práctica investigativa. Se trata entonces de trabajar de manera exhaustiva el concepto de “proceso de investigación”, considerando cada una de las grandes fases que lo signan.

Se presentará el proceso de investigación con una estructura cíclica de tres fases: sincrética, analítica y sintética.

Se presentará el modelo de sistema de matrices de datos, como clave de articulación entre la dimensión teórica y empírica en el trabajo investigativo.

Contenidos a desarrollar:

4.1 La dimensión operatoria de la ciencia. Su vinculación con formas reflexivas pre científica y con otros métodos de producción de conocimiento. El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación.

4.2 Concepción binaria de ciencia vs concepción ternaria de ciencia

4.3 El proceso de investigación como transformaciones de modelizaciones.

El proceso de investigación como ciclo de tres fases. Desde el Problema, hipótesis, objetivos a su traducción empírica. Construcción del objeto de investigación.

4.4 El dato como construcción. La estructura lógica del dato científico, la matriz de datos: invariantes universales. Su relación con la estructura misma del lenguaje.

4.5 Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias).

Unidades tópicas y temporales

- 4.6 Las variables o sistemas de clasificación. Tipos de variables.
- 4.7 Los sistemas de clasificación: niveles de medición.
- 4.8 El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.
- 4.9 La complejidad del dato. Sistema de matrices de datos.

Bibliografía Obligatoria

(se sugiere el siguiente orden de lectura/visionado, para acompañar lo trabajado en clases)

- 1º) Breve presentación de los/as autores
- 2º) Ynoub, Roxana “El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo” (inédito).
- 3º) Ynoub Roxana “Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación” (inédito).
- 4º) Ynoub, Roxana (inédito) -“Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos”.
- 5º) Wood, Lucía (2017); “El lugar de los datos y su construcción en la investigación. Abordaje de los lazos contemporáneos entre el psicoanálisis y otros campos de saber a partir de la producción editorial de las instituciones”; publicado en las Memorias IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología.
- 6º) Quiroga Branda, Pablo (2017); “El arte de la investigación. Consideraciones preliminares para la construcción del objeto de estudio en la investigación artística”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

Bibliografía complementaria

- Samaja, Juan (2004); capítulo 1 “Para una mirada panorámica del proceso de investigación científica en la perspectiva semiótica” (selección de páginas), en *Proceso, diseño, proyecto*, JVE. Buenos Aires.
- Simon, Herbert (1977), “La Arquitectura de la complejidad”. Barcelona. ATE.

Unidad 5: Esquemas y diseños de investigación

Se trata de analizar criterios que posibiliten individualizar diferentes clases de esquemas y de diseños de investigaciones, bajo el supuesto que la estructura de los problemas-hipótesis permite concebir esquemas de investigación y que el pasaje a la operacionalización empírica permite elegir diferentes estrategias de resolución o diseños de investigación.

Contenidos a desarrollar:

- 5.1. El concepto de diseño como estrategia empírica.
- 5.2. El sistema de matrices y los diseños de investigación.
- 5.3. Relación entre esquema y diseño de investigación. Diferentes tipos de investigaciones.
- 5.4. El concepto de triangulación metodológica.
- 5.5. Los diferentes tipos de diseños en investigaciones en el campo del arte.

Bibliografía obligatoria:

(se sugiere el siguiente orden de lectura/visionado, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Breve presentación de los/as autores

2º) Ynoub, Roxana (inédito); “El diseño de investigación una cuestión de estrategia”. Inédito (selección de páginas).

3º) Monticelli, M.; Alessandroni N. (2017); “El diseño de investigación como espacio creativo de toma de decisiones”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

4º) Ynoub, R. (2014) Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2” (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375); en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México .

Unidad 6: El análisis como síntesis de los datos.

Se trata de iniciar a lxs alumnxs en la lógica de los procedimientos: elección de muestras y las operaciones de procesamiento, tratamiento e interpretación de los datos. Se articularán los procedimientos de análisis con los tipos y/o esquemas de investigación.

6.1 Tratamiento e Interpretación de los Datos

6.2 Los diferentes direccionamientos en el análisis de datos: centrado en los valores, centrado en las variables –cruzamiento y relaciones entre variables-, y centrado en las unidades de análisis. Construcción de nuevas variables y/o indicadores que sintetizan el comportamiento.

6.3. Coherencia interna general del ciclo investigativo. El conocimiento científico como síntesis, como nuevo objeto que se espera se reinserte en futuros ciclos investigativos.

Bibliografía obligatoria

-Ynoub Roxana:

-“Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos”. Inédito.

-“De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”. Inédito

Bibliografía complementaria:

-Murillo, Manuel. (2017) “Imaginar un objeto, crear un objeto”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

CONTENIDOS DE LAS COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS

En los espacios de la materia (clases teóricas y clases prácticas) se espera poder acompañar y fomentar un posicionamiento reflexivo y crítico de lxs estudiantes en su acercamiento a la práctica de investigación, tanto en la posibilidad de problematizar la propia experiencia y saberes disciplinares, como en el diseño de estrategias metodológicas para abordarlos. Es así que pensamos, siguiendo los dichos de Juan Samaja, que “a investigar se aprende investigando”, por lo que la elaboración y acompañamiento del proceso de diseño de un proyecto de investigación se erige como uno de los ejes centrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestra materia, focalizado este acompañamiento en el espacio de las Comisiones de Trabajos Prácticos.

Se propone trabajar problematizando los contenidos conceptuales y analizando su aplicabilidad en la práctica investigativa a partir de la elaboración grupal de un Proyecto de Investigación. El mismo será abordado a partir de las condiciones sugeridas por la cátedra.

Los **contenidos** específicos que se desarrollarán en el ámbito de las Comisiones de trabajos prácticos son:

- **Eje 1: El Proceso de investigación. Escala macro y escala micro**

Diferencias conceptuales entre PROCESO - DISEÑO - PROYECTO. La noción de proceso de investigación, central para comprender cómo se organiza la investigación y se le da curso. Dimensiones invariantes de todo proceso de investigación.

El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como praxis y sus condiciones de realización.

El proceso de investigación como un ciclo de tres fases: Fase sincrética o ideatoria, Fase analítica, Fase sintética.

Material obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Ynoub Roxana, “La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”; “El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”;(inédito).

- **Eje 2: Proceso de investigación a escala micro. Ciclo de tres fases**

2.1. La Fase Ideatoria: de las intuiciones a las conceptualizaciones

La problematización de los hechos y conocimientos previos como base y motor de todo proceso investigativo. El lugar de los modelos tanto en la búsqueda de nuevas hipótesis, como en la validación de las mismas. El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación. El lugar y función de la “trama” teórica y de los objetivos

- De las intuiciones, pasando por las tradiciones teóricas, hacia su abordaje reflexivo y la delimitación de definiciones conceptuales.
- La problematización -de teorías y hechos- como motor del descubrimiento. Tipos de problemas. Formulación del problema de investigación científica.
- Los modelos en su potencialidad imaginativa visibilizada en las hipótesis, y en su vertiente de validación conceptual. Temas y marcos teóricos de referencia. El papel de las hipótesis o conjeturas. Relación con los marcos conceptuales y su expresión como hipótesis de trabajo. Objetivos de investigación (generales y específicos) Propósitos.

Material obligatorio:

1º) Ynoub R. “Función y componentes de la fase 1”; “Problematizar: nudo argumental de la investigación”; “Características y funciones de las hipótesis en el proceso de investigación” (inéditos)

2º) Ynoub R. (2014) Cap. 7: “Del contexto a los productos: exámen de la teoría y los objetivos en el proceso de investigación”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

2º) Wood, L. (2015-2019) “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra.

Material complementario:

-Modelos de trabajos, planes, proyectos, diseños de investigación en el campo del arte.

-Modelos de planillas, formularios, reglamentaciones y condiciones de presentación de proyectos de investigación de diferentes instituciones.

2.2. La Fase Analítica: de las conceptualizaciones a las operacionalizaciones. El diseño de las estrategias empíricas

El paso de lo conceptual a la operacional. La dialéctica de matrices de datos y la instrumentalización operativa para la construcción de los datos. Diseño empírico del objeto, identificando los componentes del sistema de matrices de datos (unidad de análisis, variables, valores e indicadores; fuentes de datos); y diseño instrumental (muestra, instrumentos de recolección de datos, plan de actividades, y plan de tratamiento y análisis de datos).

- Articulación entre la fase 1 y la fase 2, el lugar de los objetivos y las hipótesis de trabajo
- Diseño de las estrategias empíricas: diseño del objeto, diseño de los procedimientos
- El dato como construcción. La estructura lógica del dato científico, la matriz de datos como invariante universal, y como a priori de inteligibilidad del objeto. El *Diseño del objeto-modelo* en el proceso de investigación
- Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias). Unidades tópicas y temporales
- Las variables o sistemas de clasificación. Tipos de variables. Escalas de valores
- El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.
- La complejidad del objeto, la complejidad del dato. El Sistema de matrices de datos.
- El *Diseño de los procedimientos*. Las estrategias instrumentales para la construcción del dato. La planificación de las fuentes de datos, muestras, instrumentos de construcción/recolección de datos, plan de actividades y de tratamiento y análisis de los datos

Material obligatorio:

1º) Wood, L. (2015-2019) "Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación"; material de cátedra.

2º) Ficha de cátedra sobre Tipo de estudio y diseño de investigación

3º) Ynoub, R. "Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos" (inédito)

4º) Ynoub R. (2014) Cap. 9: "El puesto de la instrumentalización en la fase 2"; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375).

Material complementario¹:

-Ander-Egg, Ezequiel, (1965), *Técnicas de investigación social*. Cap. 8: La observación; Cap. 9: La entrevista; Cap. 10: El cuestionario. Ed. Humanitas. México.

-Becker, Howard (2009); *Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales*; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-De Souza Minayo, María Cecilia (2009), *El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud*, Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 3: Etapa de trabajo de campo.

-Iñiguez Rueda, Lupicinio (2004) “Entrevista individual”; “Entrevista grupal”; y “Observación participante”; material del Curso de Investigación Cualitativa, UBA, febrero 2004.

-Loewenson, Laurell, Hogstedt, D’Ambruso & Shroff (2014); *Investigación-Acción Participativa en sistemas de salud*; EQUINET, Canadá.

-Muiños (s/d) “Estadística Descriptiva”; material del curso: *Elementos básicos y aplicaciones de la Estadística Descriptiva e Inferencial con SPSS*; UBA.

-Ripamonti (2017), “Investigar a través de narrativas: notas epistémico-metodológicas”; en Alvarado & De Oto editores: *Metodologías en contexto*, Ed. CLACSO, Buenos Aires.

-Tuihawai Smith, L. (2016) *A descolonizar las metodologías*; Ed. LOM, Santiago de Chile.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2006); *Estrategias de investigación cualitativa*; Cap. 3: El abordaje etnográfico en la investigación social; Cap. 5: La historia de vida y métodos biográficos; Cap. 6: Los estudios de caso en la investigación sociológica. Ed. Gedisa, Barcelona.

-Ynoub, R. (2014) Cap. 8: “Operaciones invariantes en el paso a la contrastación empírica: estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos” (selección de páginas: de 274 a 304); Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 308 a 358, y de 375 a 384).

2.3. La Fase sintética: de los datos al nuevo objeto

Fase III Sintética: de lo analítico a lo sintético. El tratamiento y la interpretación de los datos. Direcciones en el tratamiento de datos y su relación en una visión constructiva de la información científica.

Material obligatorio:

1º) Wood, L. (2015-2019) “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra.

¹ se orientará la sugerencia de bibliografía complementaria a los grupos en función de sus problemas y/o estrategias de abordaje.

2º) Ynoub, R. (inédito) “De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”.

- **Eje 3: Transferencia y divulgación en la investigación**

El momento expositivo como la elaboración de una nueva versión del objeto de investigación.

Del proceso al proyecto de investigación: redacción de Proyectos; análisis de la coherencia interna y externa en la elaboración de proyectos de investigación.

Diversas modalidades expositivas: proyecto, tesis, artículo, ponencia, póster, etc. Dimensiones formal, de contenido y pragmática.

Material obligatorio:

-Normas APA. Sexta Edición, recuperado de:
<https://normasapa.com/como-hacer-referencias-bibliografia-en-normas-apa/>

Material complementario:

-Becker, Howard (2011); *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-Derrida, Jacques (1997) *El tiempo de una tesis. Deconstrucción e implicaciones conceptuales*; Proyecto A Ediciones, Barcelona.

-Eco, Umberto (2003); *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*; Editorial Gedisa; Barcelona.

Bibliografía ampliatoria sobre: escritura de tesis, proyectos de investigación y artículos científicos; estrategias y técnicas metodológicas en la práctica investigativa

-Becker, Howard (2011); “Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo”; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-Centro de Escritura Javeriano (s/d), “Normas APA. Sexta Edición”, recuperado de:
<http://www.portales.puj.edu.co>

-De Souza Minayo, María Cecilia (2009), “El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud”, Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 3: Etapa de trabajo de campo; Cap. 4: Etapa de análisis y tratamiento del material.

-Eco, Umberto (2003); "Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura"; Editorial Gedisa; Barcelona.

-Rubio y Varas (2004); "El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación". Madrid: Editorial CCS. Cap. 18: La encuesta; Cap. 19: La Entrevista en profundidad.

-Samaja, J. (2004), "Proceso, Diseño y Proyecto". JVE. Buenos Aires.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2006); "Estrategias de investigación cualitativa"; Ed. Gedisa, Barcelona. Cap. 3: El abordaje etnográfico en la investigación social; Cap. 4: La "teoría fundamentada en los datos" de Glaser y Strauss; Cap. 5: La historia de vida y métodos biográficos; Cap. 6: Los estudios de caso en la investigación sociológica

-Ynoub, Roxana (2014); "Cuestión de método. Apuntes para una metodología crítica"; Cap. 9: El puesto de la instrumentalización en la fase 2.; Ed. Cengage Learning; México.