

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Artes
Departamento de Estudios Históricos y Sociales

PROGRAMA 2022

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN ARTE

CÁTEDRA: Wood

EQUIPO DOCENTE:

PROFESORA A CARGO: Lucía Wood, TITULAR

PROFESORA ADJUNTA: Jorgelina Quiroga

AYUDANTES GRADUADXS: Marta Monticelli

Verónica Ardenghi

Pablo Quiroga Branda

Fernando Paduán

ADSCRIPTXS

Mariel Ascaso

Emiliano Cabana Bezpálov

MODALIDAD DEL CURSO: Cuatrimestral ¹

SISTEMA DE PROMOCIÓN: DIRECTA/ LIBRE

INSCRIPCIÓN PARA CURSADA: se realiza a través del SIU -en las fechas dispuestas por la Facultad- en forma directa a la Comisión de Trabajos Prácticos elegida (NO es preciso inscribirse a Teóricos; los cupos se amplían diariamente durante el tiempo de inscripción).

INICIO DE CURSADA: Clase Inaugural con la 1º Clase de Teóricos (sábado 10hs)

CARGA HORARIA SEMANAL: 4 horas= Clases de Teóricos + Comisión de Trabajos Prácticos

Propuesta para la CURSADA:

-CLASES TEÓRICOS: sábados quincenalmente (de 10-14 hs), a cargo de Lucía Wood. Auditorio, sede Fonseca (obligatorias para todas las Comisiones de TP).

-COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

Com. 1. Ardenghi, Verónica. Quincenal (alterna con el Teórico). Sábado de 10 a 14hs. Sede Fonseca.

Com. 2. Quiroga Pablo. Quincenal (alterna con el Teórico). Sábado de 10 a 14hs. Sede Fonseca.

Com. 3. Paduán Fernando. Semanal. Miércoles de 12 a 14hs. Sede Fonseca.

Com. 4. Quiroga Jorgelina. Semanal. Miércoles de 14 a 16hs. Sede Central.

Com. 5. Monticelli Marta. Semi-presencial (alterna encuentros presenciales con otras modalidades de acompañamiento no presencial; confirmar para el 2ºC 2022). Miércoles de 16 a 18hs. Sede Central.

¹ Confirmar en su Depto. cuatrimestre asignado según c/carrera. 1º Cuatr.: Música, Artes Audiovisuales, Diseño Multimedial. 2º Cuatr.: Artes Plásticas, Historia del Artes, Diseño Multimedial.

CARRERA/S EN QUE SE INSCRIBE Y CORRELATIVIDAD²ES: A continuación se detallan las correlatividades para cada carrera, frente a cualquier consulta, remitirse al Departamento correspondiente a su carrera.				
Modificaciones a Correlatividades aprobadas por CD FBA 01/04/2015				
carrera	Correlativa para CURSAR		Correlativa para APROBAR	
	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>
MUSICA POPULAR	Estética	Identidad, Sociedad y Estado en Latinoamérica y Argentina	Estética	Identidad, Sociedad y Estado en Latinoamérica y Argentina
GUIARRA	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura	Guitarra III– Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura –Guitarra III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
PIANO	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura	Piano III– Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura – Piano III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III

² Confirmar con los Departamentos de cada carrera los planes de estudio y correlatividades vigentes para c/plan.

carrera	Correlativa para CURSAR		Correlativa para APROBAR	
	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>	<i>cursada</i>	<i>aprobada</i>
DIRECCIÓN ORQUESTAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura	Dirección Orquestal II - Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura – Dirección Orquestal II - Asignatura de Ejecución Musical III
DIRECCIÓN CORAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura	Dirección Coral III – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura – Dirección Coral III - Asignatura de Ejecución Musical III
EDUCACIÓN MUSICAL	Historia de la Cultura	Educación Musical II – Lenguaje Musical Tonal III		Historia de la Cultura
COMPOSICIÓN	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura	Composición II – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura -Composición II - Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
ARTES PLÁSTICAS	Epistemología	IES	Epistemología	IES
DISEÑO MULTIMEDIAL	Epistemología	IES	Epistemología	IES
ARTES AUDIOVISUALES (según modificación 2020 del plan, para Lic. Y Prof.)		Géneros y Estilos Audiovisuales		Géneros y Estilos Audiovisuales

HISTORIA DEL ARTE (plan 2008)	Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales			Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y MODO DE EVALUACIÓN:

- **Promoción Directa:** Los cursos de promoción directa sin examen final se caracterizan por la promoción del/la alumnx mediante la evaluación progresiva y permanente del rendimiento del/la mismx a lo largo del curso lectivo.

La acreditación de la **promoción** se logra con 80% de asistencia a los teóricos/prácticos, la aprobación del 100% de los trabajos prácticos propuestos con una nota de seis (6) como mínimo. Instancias evaluativas:

- actividades/trabajos domiciliarios de articulación teórico-práctica (individuales y grupales).
 - **parcial** presencial (individual/grupal),
 - **trabajo/proyecto de investigación** grupal que se elabora en el espacio de los trabajos prácticos durante toda la cursada, del que se evalúa el producto final y el proceso de trabajo (nota grupal).
 - **coloquio** final grupal, para el cual proponemos se acompañe con una red conceptual integradora (la misma se irá ejercitando y elaborando progresivamente durante la cursada) (nota individual).
 - La nota mínima promedio de las notas logradas en cada una de las instancias de evaluación es de seis (6) puntos para alcanzar la promoción sin examen final.
- **Promoción Libre:** (Ordenanza N° 122)
 - En las fechas que designe el Dpto. Alumnos y Enseñanza.
 - Se considera el programa completo con toda su bibliografía (tanto la detallada en el Espacio de las Clases de Teóricos, como en el de las Comisiones de T. Prácticos).
 - La evaluación se realizará mediante: 1) la presentación de un **proyecto de investigación** en el área de la especialidad (el tema es a elección, y puede estar vinculado al Trabajo de Graduación)# En el Material Bibliográfico encontrarán una guía orientadora del mismo: Wood, L. "Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación"; material de cátedra.# (enviar por mail unos días antes de la Mesa), 2) un **examen escrito**, y 3) un **examen oral** (se propone traigan elaborada una red conceptual integradora). Nota mínima cuatro (4).
 - Contactarse previamente a la fecha de la mesa con la cátedra para orientaciones generales, acompañamiento para la preparación del proyecto, y consignas# Se les recuerda a lxs interesadxs que pueden asistir a las clases en calidad de oyentes, o acceder a las grabaciones de las clases virtuales, así como otros materiales orientadores, en el Drive de la materia (allí encontrarán un archivo con información específica para "libres").##.
 - en la **modalidad virtual**, el examen libre se lleva adelante a través de un encuentro virtual sincrónico en la fecha de la mesa (el examen escrito y el oral), por lo cual lxs alumnxs tienen que previamente contactarse con la cátedra para acceder al link, así como para el envío del proyecto.

VÍAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

CONTACTO CORREO ELECTRÓNICO: metodologiafdaunlp@gmail.com

SITIO WEB:

-Aula WEB UNLP (tienen que solicitar matriculación al Curso)

-página de Facebook: Cátedra de Metodología de la Investigación Facultad de Artes UNLP

-grupo cerrado de Facebook: Cátedra Metodología FDA UNLP

*** se sugiere contactarse y/o incluirse en el grupo, para tener información actualizada de interés tanto de la cursada como de temas vinculados a la misma.

-Drive de la cátedra (aquí encontrarán la Bibliografía, Cronograma de clases, grabaciones de clases, videos, información específica para “libres”, y otros materiales de interés):

<https://drive.google.com/drive/folders/0B2HBdYu50ITddWpNMzVUNXNLNmc?usp=sharing>

FUNDAMENTACIÓN

La Metodología de la Investigación se enfoca en el estudio de los procesos propios de la construcción de conocimiento y las condiciones de posibilidad de la práctica investigativa. Comprendemos la práctica científica como práctica social y el producto que genera, el conocimiento científico como una unidad compleja que puede ser examinada desde diferentes dimensiones: las condiciones histórico-sociales, institucionales, lógico-inferenciales, cognitivo-epistemológicas, y operatorio-procedimentales. Es así que pensamos la Metodología de la Investigación desde una perspectiva reconstructiva, en tanto nos permite identificar regularidades en la práctica científica, entendidas como herramientas que colaboran en el descubrimiento y validación al que convoca la ciencia, pero no desde un modo prescriptivo y rígido, sino pudiendo a su vez propiciar la creatividad y singularidad de quien investiga³. Desde esta mirada nos proponemos acompañar a lxs alumnxs⁴, fomentando la apropiación y resignificación de las herramientas metodológicas para llevar adelante una práctica

³ Ynoub Roxana (2014); *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México. Wood, Lucía, (2017); “La lógica en la creación. La ciencia, el arte, la vida cotidiana”; en *Investigar en Arte*. EDULP.

⁴ utilizaremos el “lenguaje inclusivo” a partir de la “x”, para poder reflejar desde la palabra la diversidad. Retomando lo planteado por Teresa Andruetto en el discurso de cierre del Congreso Internacional de la Lengua Española 2019 “El lenguaje inclusivo nos pone delante de la carga ideológica de la lengua, que habitualmente nos es invisible” (recuperado en: <https://www.lavoz.com.ar/numero-cero/completo-magistral-discurso-de-maria-teresa-andruetto-para-cierre-del-congreso-de-lengua>). Siendo a su vez una modalidad que comienza a ser reconocida por diferentes instituciones académicas nacionales.

profesional y/o investigativa activa y reflexiva.

Nos interesa señalar la complejidad que encierra el término Ciencia, cuáles son sus componentes, cuáles los espacios que la atraviesan y cómo eso que hoy sintetizamos con dicha palabra encuentra posicionamientos diversos, resultado de un largo camino constructivo.

A su vez, nos interesa propiciar en lxs alumnxs la reflexión epistemológica, que suponemos nos permitirá introducirnos en la relaciones entre Arte y Ciencia, como construcciones socio-históricas, reflejando las diferentes versiones de ambas. El interés es señalar los vínculos, y especificidades de producir arte y reflexionar o problematizar sobre dicha producción. Se suele sostener que Arte y Ciencia constituyen dos esferas diferenciadas, determinadas por motivaciones y objetivos que parecieran ser distantes, sin embargo en la perspectiva de los desarrollos contemporáneos, la diferencia epistemológica entre las estrategias de búsqueda en la ciencia y el arte, no son irreconciliables. Tenemos la convicción de que la investigación en ciencia no es la expresión de un tipo único y unívoco de producción de conocimiento. Que el lugar que en ella tiene la imaginación así como el margen que admite para la inventiva y la creación, son considerables e inclusive decisivos. Por otra parte, cada vez se está más dispuestxs a admitir que la creación artística posee un componente reflexivo y discursivo gravitante, y que, en lugar de oponerse a la ciencia, son hebras que entran el complejo tejido de saberes de los seres humanos. Siendo seguramente beneficioso un diálogo abierto entre el Arte y la Ciencia, que nos permita enriquecer la mirada y reflexionar sobre la investigación en el campo del arte y su relación con la práctica artística, y el lugar de la metodología en dicha producción de conocimiento.

Es sobre esta base que se sostiene como uno de los ejes centrales de nuestra propuesta, poder aportar no sólo herramientas metodológicas y epistemológicas y nociones generales sobre la práctica investigativa a lxs alumnxs, sino fundamentalmente posibilitar espacios de reflexión, problematización y construcción colaborativa. Consideramos que el proceso de acompañamiento desde lo pedagógico debe buscar centrar la mirada en “lo vivo” de toda práctica, en el campo relacional como condición de posibilidad del aprendizaje significativo⁵.

OBJETIVOS

(Que lxs alumnxs):

Identifiquen y analicen críticamente las distintas posiciones epistemológicas que sustentan el debate actual en torno a la producción en investigación científica y la investigación en el campo del arte en particular.

Identifiquen el proceso de la ciencia en el marco social, histórico, cultural, y en relación con otras formas de producción de conocimiento.

Aprehendan la lógica general del proceso de Investigación y puedan caracterizar las diversas fases del mismo, con especial referencia a la adopción de estrategias para el diseño de proyectos. Centrando la reflexión sobre la investigación en el campo del arte.

Reflexionen acerca de la lógica del proceso de investigación y puedan analizar sus condiciones de posibilidad en su propia experiencia práctica, a partir de transformar un grupo de *temas o ideas de interés en formulaciones de problemas e hipótesis* para encaminar su propio diseño de investigación.

Conciban la práctica investigativa en tanto práctica social, contextualizada y dinámica, reflexionando

⁵ Franco T. & Merhy E. (2011); “El reconocimiento de la producción subjetiva del cuidado”; [versión electrónica], *Revista Salud Colectiva*, Buenos Aires, 7(11):9-20, Enero-Abril 2011.

sobre una realidad compleja a partir de propuestas de investigación que consideren problemáticas práctico/sociales concretas.

Asuman un rol activo y participativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando éste como un proceso dialógico, para llevar adelante una construcción colectiva del conocimiento, no sólo entre lxs mismxs alumnx (pequeños grupos de trabajo), o entre alumnx-docente, sino también en la articulación con otrxs actores institucionales y sociales.

Logren ubicarse en una posición reflexiva y crítica frente a los dogmatismos y las posiciones prescriptivistas respecto al método de la ciencia y otros campos, acompañadxs por una posición de apertura y articulación de diferentes saberes.

Visibilicen y den lugar a la posibilidad de la creatividad en la construcción de propuestas transformadoras que se vinculen con su futura práctica profesional, entendiendo la relevancia práctico/social de la producción de conocimiento científico.

ORGANIZACIÓN DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES DE CURSADA

Como parte de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje que se proponen desde la materia Metodología de la Investigación en Arte para alcanzar los objetivos mencionados, se destacan:

-se organiza la cursada en dos espacios: **comisiones de trabajos prácticos** (se cuenta actualmente con 5 comisiones); y espacios de **clases de teóricos** (espacio que unifica a todxs lxs cursantes).

-uno de los ejes centrales de la cursada es la propuesta de elaboración de un proyecto de investigación en pequeños grupos de trabajo, proceso que es acompañado por lxs docentes de las Comisiones de prácticos a lo largo de todo el cuatrimestre, bajo el supuesto que a “investigar se aprende investigando” (Samaja, 1993).

Para profundizar, complejizar, y contextualizar la formación de lxs futuros profesionales en el campo de las artes (bajo los fundamentos mencionados), se propone articular con otrxs actores y espacios institucionales. Actividades propuestas:

CHARLAS

-charlas de investigadorxs/equipos de investigación de la FDA en que se presente ya sea las investigaciones que se llevan adelante, como lo relativo a experiencias de la práctica investigativa en general.

-charlas sobre actividades de divulgación y fomento de la práctica investigativa (jornadas, convocatorias a becas, etc.).

-charlas sobre temáticas vinculadas al entrecruzamiento entre Arte y la Ciencia, recuperando experiencias.

DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (trabajo grupal de cursada de lxs alumnx)

-articular con espacios institucionales y/o externos, o bien proponer temáticas actuales de interés, para que lxs alumnx puedan diseñar proyectos de investigación a partir de las problemáticas prácticas propias de los mencionados espacios.

JORNADA DE CIERRE DE PRESENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN: al finalizar la

cursada, con la entrega del trabajo de investigación, se realiza una actividad general de exposición. Dicha actividad tiene diversos propósitos: la articulación, intercambio y debate entre de lxs alumnxs/docentes y los diferentes espacios de cursada; la formalización de un espacio de transmisión del proceso investigativo (equiparable a una exposición en un congreso); y la posibilidad de evaluación del trabajo de cátedra. La síntesis de los trabajos de los grupos -sistematizados en un póster-, se presenta a todxs lxs demás alumnxs/docentes de la cursada.

CONTENIDOS GENERALES Y MATERIALES

A la Bibliografía y material de cursada, se podrá acceder a través de un Drive compartido con lxs alumnxs en este Programa y vía la página y grupo de Facebook, así como en forma impresa lo pueden conseguir en la Fotocopiadora del Centro de Estudiantes (sede central), Fotocopiadora 3DPrint, Fotocopiadora Manolito.#

CLASES DE TEÓRICOS

1. Unidad 1: La metodología de la investigación como campo de saber

1.1. La ciencia como práctica social

- La ciencia como una práctica social, en tanto práctica investigativa. Pudiendo distinguir condiciones socio-históricas, institucionales, ontológico-epistemológicas, lógico-inferenciales, operatorio-procedimentales, así como condiciones que hacen a la historia singular de quien investiga.
- Propuesta de cátedra a partir del abordaje centrado en el análisis de las dimensiones metodológica y ontológico-epistemológica de la práctica investigativa.
- La Metodología de la Investigación como reconstructiva, orientada a estudiar, analizar, y formalizar los procedimientos que guían el proceso investigativo. Diferenciando las concepciones "ampliada" y "restringida" sobre la misma.
- Método general de la ciencia: modo de descubrimiento y modo de validación. Metodicas como técnicas particulares de cada área.
- Dos dimensiones del conocimiento científico: como *proceso* (dimensión genética, "conocimiento en formación"), y como *producto* resultado de dicho proceso investigativo (dimensión estructural, "conocimiento ya formado").

Material Obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) [Breve presentación de los/as autores](#)

2º) Ynoub Roxana, (2014), Cap. 1: "La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno", en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*;

Ed. Cengage Learning; México.

3º) -Varsavsky, O. (1975); Ciencia, política y científicismo. Buenos Aires: Ed. Centro Editor de América Latina. (selección páginas: puntos I,II,III y IV)

-Guía de lectura del texto de Ynoub

-Cronograma General de Clases y Contenidos

Material Ampliatorio:

-Quiroga, Jorgelina. (2017); “Derroteros de la investigación en arte”. En Investigar en Arte.EDULP.

1.2. Los debates de la investigación en el campo del Arte

- Debates de la investigación en el campo del arte, discriminando sus dimensiones ontológica, epistemológica, y metodológica. Considerando a su vez los condicionantes socio-históricos e institucionales en los que se enmarcan los debates y la práctica investigativa.

Material obligatorio:

1º) Wood Lucía (2020) “Explorando los debates de la investigación en el campo del arte”, en INDEX, revista de Arte Contemporáneo, N°.10, Ecuador. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/114683>

Material Ampliatorio:

-Azaretto Clara (2017); “El trabajo del artista, el trabajo del investigador”. En Investigar en Arte. EDULP.

-Belinche D. (2014) “Entrevista a Gustavo Basso”; *Arte y opinión N° 7: Entre la Ciencia y el Arte*. Colección Breviarios FBA-UNLP.

-Borgdorff; Henk (2005), “El debate sobre la investigación en las artes”, Amsterdam School of the Arts. <http://es.scribd.com/doc/85974730/1322698-El-Debate-Sobre-La-Investigacion-en-Las-Artes>

-Fajardo, Roberto, “La investigación en el campo de las Artes Visuales y el ámbito académico universitario (hacia una perspectiva semiótica)” <http://www.unav.es/gep/flInvestigacionArtesFajardo.pdf>

-García S. & Belén P. (2013) Aportes epistemológicos y metodológicos a la investigación artística. Fundamentos, conceptos y diseño de proyectos; Editorial Académica Española, Saarbrücken, Alemania.

-López Cano R. & San Cristóbal (2014) El dilema de la investigación artística; trabajo presentado en ANAIS DO III SIMPOM 2014 - SIMPÓSIO BRASILEIRO DE PÓS-GRADUANDOS EM MÚSICA. Disponible en: <http://www.seer.unirio.br/index.php/simpom/article/viewFile/4482/4055>

-Morales-López, P. (2009). “Investigar el arte: provocaciones para una reflexión necesaria”. En Paradigmas, [número especial], 11-29; Bogotá, Colombia.

-Vicente S. (2006); “Arte y parte. La controvertida cuestión de la investigación artística”; en René Gotthelf (director) La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias; Editorial de la UNCuyo; Mendoza.

- Wood Lucía (2017); “La investigación en el campo del arte. Aportes metodológicos a la cuestión”; inédito.

2. Unidad 2: Método, conocimiento, y subjetividad

Reflexión sobre el método por referencia a las formas de subjetividad que lo acompañan. Se abordará el método de producción de conocimiento en la ciencia a partir del análisis de los modos de producción de conocimiento que lo anteceden y sobre los que se estructura: en el dominio etológico-corporal (tenacidad); en el orden de la cultura y la transmisión lingüístico-narrativa (tradicción), y en el dominio del logos y la reflexión filosófica (metafísica). Se examinará el concepto de “método para fijar/producir creencia” (Charles Peirce 1877; Juan Samaja 2000).

En este apartado se discutirán las diversas versiones imperantes sobre el “ser de la ciencia”; proponiendo una alternativa integradora, apoyada en los nuevos paradigmas de la complejidad, la perspectiva decolonial, de género, y los aportes sobre la praxis.

Se analizará el método de la ciencia y su historia interna, a la luz de su historia externa, identificando los condicionantes socio-históricos, epistemológicos de su devenir. Ampliando en la distinción de las diferentes versiones sobre la ciencia inauguradas con la Modernidad europea, y revisadas por la lectura crítica desde la perspectiva decolonial, de género, y las teorías de la complejidad.

- Historia externa e historia interna de la ciencia. El pasaje del principio de autoridad al principio de experiencia. La contradicción interna de la ciencia, las soluciones de las corrientes epistemológicas de la modernidad europea: apriorismo, empirismo, e historicismo. Visiones binarias y ternarias de la ciencia (la dialéctica entre teoría-praxis-empiría).
- Dimensiones ontológicas y epistemológicas. Repensar desde la complejidad, las perspectivas decolonial y de género, los binarismos modernos (sujeto/objeto, naturaleza/cultura, individuo/sociedad...), las concepciones de “conocimiento”, el lugar de la praxis, abriéndonos a la necesidad de revisión de las propuestas metodológicas en los procesos de construcción de conocimiento.

Material obligatorio:

-Breve presentación de los/as autores

1º) [Samaja Juan, \(inédito\) Parte I: “Los caminos del conocimiento”](#); en [Semiótica de la ciencia](#).

2º) Samaja, Juan (2000); Capítulo 1: “Tres versiones del principio de la experiencia”; en *El lado oscuro de la razón*. JVE Ediciones.

3º) Maffia Diana (2018); Conferencia LNF 2018: “Género y políticas del conocimiento”, Por Diana Maffía - Canal Encuentro. Ver video en: <https://www.youtube.com/watch?v=edT2LIQLEPo>

4º) video Lander E. (2016); Lecturas: "La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales". CLACSO Tv. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WW2aB9JZoc4>

5º) video De Sousa Santos, B. (2018) Conferencia del 11/06/18 en el marco de la III Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) en Córdoba, Argentina. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8EGLVBsSH8c>

6º) video UNP Colombia (2015); “Orlando Fals Borda: Investigación acción participativa”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU>

7º) Ficha de cátedra: Historia interna/historia externa de la ciencia

Material Ampliatorio:

-Castro-Gómez (2007) “Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes”; en Castro-

Gómez, S. & Grosfoguel, R. (eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*; Siglo del Hombre Editores, Bogotá, Colombia.

-De Sousa Santos, B. (2015) *Una Epistemología del Sur*; Ed. Siglo XXI, Buenos Aires. (selección de páginas: de 98 a 126)

-Fals Borda (1999); "Orígenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación Acción Participativa)"; en *Análisis Político* N° 38, sept/dic. 1999. (selección de páginas: de 1 a 6).

-video Rolando García (2011); Conferencia: "Epistemología y Teoría del Conocimiento", en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, México. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qJRhjh3qNd0>

-video Grosfoguel R. (2012); Clase: "La colonialidad del poder y del saber", del Curso: Descolonización del conocimiento y descolonización de los paradigmas de la economía política. Dictado los días 12-14 noviembre 2012. Org. DILAAC y Doctorado en Ciencias Sociales. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QUH91TiiFIE>

Unidad 3: La ciencia en su aspecto operatorio.

3.1. El Proceso de investigación como ciclo de tres fases. Dimensión procedimental del proceso de construcción de conocimiento científico

Se trata de trabajar sobre un criterio demarcatorio del campo de la investigación científica: su carácter operatorio-procedimental y su articulación con su aspecto lógico. Nos referimos a la articulación empírica-teórica que acompaña a toda práctica investigativa. Se trata entonces de trabajar de manera exhaustiva el concepto de "proceso de investigación", considerando cada una de las grandes fases que lo signan.

Se presentará el proceso de investigación con una estructura cíclica de tres fases: sincrética, analítica y sintética. Se introducirá a lxs alumnxs en la comprensión de las inferencias lógicas que están en la base de la producción de conocimiento o la elaboración de sentido. Se discutirá una propuesta de integración de los distintos tipos de inferencia analizando su puesto en el proceso de investigación.

- La dimensión operatoria de la ciencia. Su vinculación con otros métodos de producción de conocimiento.
- Concepción binaria de ciencia vs concepción ternaria de ciencia
- Los dos modos del método de la ciencia: descubrimiento y validación
- El proceso de investigación como transformaciones de modelizaciones. Los modelos como base de la imaginación y la creación, así como de la validación en la ciencia.
- El lugar de los Modelos en la investigación. Praxis /Objeto modelo. Su relación con la versión ternaria de la Ciencia
- El proceso de investigación como ciclo de tres fases. Fase 1 ideatoria o sincrética; Fase 2 analítica; Fase 3 Sintética.
- ¿Sobre qué investigamos? ¿desde qué lugar nos posicionamos? El *giro decolonial* y la propuesta de "pensar desde otro lugar", abrir a las diferencias desde la "exterioridad".

Material obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura/visionado, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Breve presentación de los/as autores

2º) Ynoub, Roxana (2014); Cap. 4: “El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

3º) Ynoub Roxana (2014); Cap. 2: “Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 22 a 48).

4º) Ynoub, Roxana (2014); Cap. 4: “El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”; Cap. 5: “Problematizar: nudo argumental de la investigación” (de 120 a 133); Cap. 6: “Características y funciones de las hipótesis en el proceso de investigación” (selección de páginas: de 158 a 161, de 186 a 195); en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

-Guías de lectura de textos

Material ampliatorio:

-video Dussel E. (2014); Tercera Parte: 5. “La transmodernidad. La quinta edad del mundo”, del Seminario “Filosofía política en América Latina hoy”. Para el Doctorado en Estudios Socioculturales. Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gqI9yYhdvws>

-Quiroga Branda, Pablo (2017); “El arte de la investigación. Consideraciones preliminares para la construcción del objeto de estudio en la investigación artística”. En *Investigar en Arte*. EDULP

-Samaja, Juan (2004); capítulo 1 “Para una mirada panorámica del proceso de investigación científica en la perspectiva semiótica”, en *Proceso, diseño, proyecto*, JVE. Buenos Aires.

-Santamaría Delgado C. (2007) “El Bambuco y los saberes mestizos: academia y colonialidad del poder en los estudios musicales latinoamericanos”; en Castro-Gómez, S. & Grosfoguel, R. (eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*; Siglo del Hombre Editores, Bogotá, Colombia.

-Wood, Lucía, (2017); “La lógica en la creación. La ciencia, el arte, la vida cotidiana”; en *Investigar en Arte*. EDULP.

3.2 La construcción del objeto-modelo

¿Qué entendemos por “objeto de estudio”? ¿Qué supuestos ontológicos y epistemológicos están implícitos? Los aportes de la teoría de los sistemas complejos, y la propuesta metodológica interdisciplinaria. El objeto-modelo como construcción.

Se trata de analizar criterios que posibiliten individualizar diferentes clases de esquemas y de diseños de investigaciones, bajo el supuesto que la estructura de los problemas-hipótesis permite concebir esquemas de investigación y que el pasaje a la operacionalización empírica permite elegir diferentes estrategias de resolución o diseños de investigación.

Se presentará el modelo de sistema de matrices de datos, como clave de articulación entre la

dimensión teórica y empírica en el trabajo investigativo. Analizando en detalle las estrategias empíricas para su construcción: el diseño del objeto entramado al diseño de los procedimientos.

- La complejidad de todo fenómeno. El objeto-modelo como construcción teórico-empírica. Lecturas epistemológicas y metodológicas.
- El diseño de investigación como cuestión de estrategia. Los esquemas de investigación y su relación con el diseño
- Diseño de las estrategias empíricas: diseño del objeto, diseño de los procedimientos
- Los diferentes tipos de diseños. Las investigaciones en el campo del arte.
- El *Diseño del objeto* en el proceso de investigación. La complejidad del dato. El Sistema de matrices de datos. El dato como construcción, el lugar de los indicadores, y su articulación entre lo conceptual y lo procedimental.
- El *Diseño de los procedimientos*. Las estrategias instrumentales para la construcción del dato. La creatividad en el diseño de estrategias. Cuestiones éticas a considerar. -Diseño instrumental: definiciones sobre los procedimientos y el abordaje empírico. Estrategias tradicionales y alternativas en la investigación en el campo del arte.

Material obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura/visionado, para acompañar lo trabajado en clases)

-Breve presentación de los/as autores

1º) Ficha de cátedra sobre Diseño de Investigación

2º) García Rolando (1994) "Interdisciplinareidad y sistemas complejos"; artículo publicado en: Leff, Enrique (comp.), *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*, Ed. Gedisa, UNAM, 1994, Barcelona, España (selección de páginas: de 1 a 7).

3º) Ynoub, Roxana (2010); "El diseño de investigación una cuestión de estrategia". Inédito, material de cátedra UBA (selección de páginas: de 1 a 8).

4º) Monticelli, M.; Alessandrini N. (2017); "El diseño de investigación como espacio creativo de toma de decisiones". En *Investigar en Arte*. EDULP.

5º) Ynoub, R. (2014) Cap. 8: "Operaciones invariantes en el paso a la contrastación empírica: estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos" (selección de páginas: de 225 a 274); Cap. 9: "El puesto de la instrumentalización en la fase 2" (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375); en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México .

-Guías de Lectura de textos

Material ampliatorio:

-(ejemplos) Monticelli, M.; Alessandrini N. (2017); "El diseño de investigación como espacio creativo de toma de decisiones". En *Investigar en Arte*. EDULP.

-Tuhiwai Smith, L. (2016) *A descolonizar las metodologías*; Ed. LOM, Santiago de Chile.

-Wood, Lucía (2017); "El lugar de los datos y su construcción en la investigación. Abordaje de los lazos contemporáneos entre el psicoanálisis y otros campos de saber a partir de la producción editorial de las instituciones"; publicado en las Memorias IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología.

-Ynoub, Roxana (2014); Cap. 8: "Operaciones invariantes en el paso a la contrastación empírica: estructura,

génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 274 a 304).

-Ynoub, Roxana (2010); “El diseño de investigación una cuestión de estrategia”. Inédito, material de cátedra UBA.

-Ynoub, R. (2014) Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2” (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375); en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México .

-materiales ampliatorios relativos a Abordaje empírico y Diseño Instrumental (ver Programa Eje de Prácticos)

3.3. El análisis como síntesis de los datos en un nuevo objeto

La transición entre la Fase 2 y la Fase 3: la construcción de los datos.

Abordaje del trabajo de reagrupamiento, procesamiento, tratamiento e interpretación de los datos. La articulación de los procedimientos de análisis con los tipos y/o esquemas de investigación.

El conocimiento científico como síntesis, que se reinsertará en futuros ciclos investigativos como modelo.

- El proceso de construcción de los datos: resultado de la aplicación de las estrategias empíricas
- Tratamiento e interpretación de los Datos. La construcción de un nuevo objeto. Los diferentes direccionamientos en el análisis de datos. Diferentes técnicas y sus supuestos. La hipótesis de integración y su validación.
- Coherencia interna general del ciclo investigativo. El conocimiento científico como síntesis, como nuevo objeto que se espera se reinserte en futuros ciclos investigativos. El conocimiento científico como conocimiento público. Su circulación, lenguajes, y debates.

Material obligatorio

(se sugiere el siguiente orden de lectura, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Breve presentación de los/as autores

2º) Ynoub Roxana (inédito) “De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”.

3º) De Souza Minayo, María Cecilia (2009), *El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud*, Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 4: Etapa de análisis y tratamiento del material (selección de páginas: 165 a 167, de 200 a 207; en el capítulo amplía sobre diferentes técnicas de análisis).

4º) Fischetti & Chiavazza (2017); “Narrativas. Arte y ciencia en los márgenes de la academia”; en Alvarado & De Oto editores: *Metodologías en contexto*, Ed. CLACSO, Buenos Aires (selección de páginas).

Material ampliatorio:

-Murillo, Manuel. (2017) “Imaginar un objeto, crear un objeto”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS

En los espacios de la materia (clases teóricas y clases prácticas) se espera poder acompañar y fomentar un posicionamiento reflexivo y crítico de lxs estudiantes en su acercamiento a la práctica de investigación, tanto en la posibilidad de problematizar la propia experiencia y saberes disciplinares, como en el diseño de estrategias metodológicas para abordarlos. Es así que pensamos, siguiendo los dichos de Juan Samaja, que “a investigar se aprende investigando”, por lo que la elaboración y acompañamiento del proceso de diseño de un proyecto de investigación se erige como uno de los ejes centrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestra materia, focalizado este acompañamiento en el espacio de las Comisiones de Trabajos Prácticos.

Se propone trabajar problematizando los contenidos conceptuales y analizando su aplicabilidad en la práctica investigativa a partir de la elaboración grupal de un Proyecto de Investigación. El mismo será abordado a partir de las condiciones sugeridas por la cátedra.

Los **contenidos** específicos que se desarrollarán en el ámbito de las Comisiones de trabajos prácticos son:

- **Eje 1: El Proceso de investigación. Escala macro y escala micro**

Diferencias conceptuales entre PROCESO - DISEÑO - PROYECTO. La noción de proceso de investigación, central para comprender cómo se organiza la investigación y se le da curso. Dimensiones invariantes de todo proceso de investigación.

Los diferentes paradigmas en el campo de la investigación científica. Los supuestos ontológicos y epistemológicos en la base de las propuestas metodológicas.

El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como praxis y sus condiciones de realización.

El proceso de investigación como un ciclo de tres fases: Fase sincrética o ideatoria, Fase analítica, Fase sintética.

Material obligatorio:

(se sugiere el siguiente orden de lectura, para acompañar lo trabajado en clases)

1º) Ynoub Roxana, (2014), Cap. 1: “La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”, en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

2º) Ynoub, (2014); Cap. 4: “El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”. En *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

2º) Gago V. (s/d); “Silvia Rivera Cusicanqui. Contra el colonialismo interno”, ensayo Revista Anfibia, UNSaM, Universidad Nacional de San Martín, prov. Buenos Aires. Disponible en: <http://revistaanfibia.com/ensayo/contra-el-colonialismo-interno/>

3º) Guba & Lincoln (1994); “Competencia de paradigmas en la investigación cualitativa”; en Denzin & Lincoln (eds) *Manual de Investigación cualitativa* (s/d).

-Wood, L. (revisión 2021) "Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación"; material de cátedra.

-Guías de lectura de textos

-Cronograma de General de Clases

● Eje 2: Proceso de investigación a escala micro. Ciclo de tres fases

2.1. La Fase 1, Ideatoria: de las intuiciones a las conceptualizaciones

La problematización de los hechos y conocimientos previos como base y motor de todo proceso investigativo. El lugar de los modelos tanto en la búsqueda de nuevas hipótesis, como en la validación de las mismas. El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación. El lugar y función de la "trama" teórica y de los objetivos

- De las intuiciones, pasando por las tradiciones teóricas, hacia su abordaje reflexivo y la delimitación de definiciones conceptuales.
- La problematización -de teorías y hechos- como motor del descubrimiento. Tipos de problemas. Formulación del problema de investigación científica.
- Los modelos en su potencialidad imaginativa visibilizada en las hipótesis, y en su vertiente de validación conceptual. Temas y marcos teóricos de referencia. El papel de las hipótesis o conjeturas. Relación con los marcos conceptuales y su expresión como hipótesis de trabajo. Objetivos de investigación (generales y específicos) Propósitos.

Material obligatorio:

1º) Ynoub R. (2014); Cap. 5: "Problematizar: nudo argumental del proceso de investigación". En *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

2º) Ynoub; (2014); Cap. 6: "Características y funciones de las hipótesis en el proceso de investigación". En *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 158 a 161, de 186 a 195).

3º) Ynoub R. (2014) Cap. 7: "Del contexto a los productos: examen de la teoría y los objetivos en el proceso de investigación"; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México.

-Wood, L. (revisión 2021) "Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación"; material de cátedra.

-Guías de lectura de textos

Material ampliatorio:

-Modelos de trabajos, planes, proyectos, diseños de investigación en el campo del arte.

-Modelos de planillas, formularios, reglamentaciones y condiciones de presentación de proyectos de

investigación de diferentes instituciones.

2.2. La Fase 2, Analítica: de las conceptualizaciones a las operacionalizaciones. El diseño de las estrategias empíricas

El paso de lo conceptual a la operacional. La dialéctica de matrices de datos y la instrumentalización operativa para la construcción de los datos. Diseño empírico del objeto, identificando los componentes del sistema de matrices de datos (unidad de análisis, variables, valores e indicadores; fuentes de datos); y diseño instrumental (muestra, instrumentos de recolección de datos, plan de actividades, y plan de tratamiento y análisis de datos).

- Articulación entre la fase 1 y la fase 2, el lugar de los objetivos y las hipótesis de trabajo
- Diseño de las estrategias empíricas: diseño del objeto, diseño de los procedimientos
- El dato como construcción. La estructura lógica del dato científico, la matriz de datos como invariante universal, y como a priori de inteligibilidad del objeto. El *Diseño del objeto-modelo* en el proceso de investigación
- La estructura invariante del Dato, la matriz de datos. Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias). Las variables o sistemas de clasificación. Escalas de valores. El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.
- La complejidad del objeto, la complejidad del dato. El Sistema de matrices de datos.
- El *Diseño de los procedimientos*. Las estrategias instrumentales para la construcción del dato. La planificación de las fuentes de datos, muestras, instrumentos de construcción/recolección de datos, plan de actividades y de tratamiento y análisis de los datos

Material obligatorio:

1º) Wood, L. (revisión 2021) “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra.

2º) Ficha de cátedra sobre Tipo de estudio y diseño de investigación

3º) Ynoub, R. (2014) Cap. 8: “Operaciones invariantes en el paso a la contrastación empírica: estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos” (selección de páginas: de 225 a 274); Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375).

4º) Ynoub R. (2014) Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 305 a 308, y de 358 a 375).

Material ampliatorio⁶:

⁶ se orientará la sugerencia de bibliografía complementaria a los grupos en función de sus problemas y/o estrategias de abordaje.

-Ander-Egg, Ezequiel, (1965), *Técnicas de investigación social*. Cap. 8: La observación; Cap. 9: La entrevista; Cap. 10: El cuestionario. Ed. Humanitas. México.

-Becker, Howard (2009); *Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales*; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-De Souza Minayo, María Cecilia (2009), *El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud*, Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 3: Etapa de trabajo de campo.

-Iñiguez Rueda, Lupicinio (2004) “Entrevista individual”; “Entrevista grupal”; y “Observación participante”; material del Curso de Investigación Cualitativa, UBA, febrero 2004.

-Loewenson, Laurell, Hogstedt, D’Ambruso & Shroff (2014); *Investigación-Acción Participativa en sistemas de salud*; EQUINET, Canadá.

-Muiños (s/d) “Estadística Descriptiva”; material del curso: *Elementos básicos y aplicaciones de la Estadística Descriptiva e Inferencial con SPSS*; UBA.

-Ripamonti (2017), “Investigar a través de narrativas: notas epistémico-metodológicas”; en Alvarado & De Oto editores: *Metodologías en contexto*, Ed. CLACSO, Buenos Aires.

-Tuhiwai Smith, L. (2016) *A descolonizar las metodologías*; Ed. LOM, Santiago de Chile.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2006); *Estrategias de investigación cualitativa*; Cap. 3: El abordaje etnográfico en la investigación social; Cap. 5: La historia de vida y métodos biográficos; Cap. 6: Los estudios de caso en la investigación sociológica. Ed. Gedisa, Barcelona.

-Ynoub, R. (2014) Cap. 8: “Operaciones invariantes en el paso a la contrastación empírica: estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos” (selección de páginas: de 274 a 304); Cap. 9: “El puesto de la instrumentalización en la fase 2”; en *Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica*; Ed. Cengage Learning; México (selección de páginas: de 308 a 358, y de 375 a 384).

2.3. La Fase 3, Sintética: de los datos al nuevo objeto

Fase III Sintética: de lo analítico a lo sintético. El tratamiento y la interpretación de los datos. Direcciones en el tratamiento de datos y su relación en una visión constructiva de la información científica.

Material obligatorio:

1º) Wood, L. (revisión 2021) “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra.

2º) Ynoub, R. (inédito) “De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos” (selección páginas).

● Eje 3: Transferencia y divulgación en la investigación

El momento expositivo como la elaboración de una nueva versión del objeto de investigación.

Del proceso al proyecto de investigación: redacción de Proyectos; análisis de la coherencia interna y externa en la elaboración de proyectos de investigación.

Diversas modalidades expositivas: proyecto, tesis, artículo, ponencia, póster, etc. Dimensiones formal, de contenido y pragmática.

Material obligatorio:

-Normas APA. Sexta Edición, recuperado de: <https://normasapa.com/como-hacer-referencias-bibliografia-en-normas-apa/>

-Ficha de cátedra como antología o sinopsis sobre textos que aborden las modalidades de escritura. Referencias de sitios, reservorios y tesis en red (específicos de cada disciplina.)

Material ampliatorio:

-Becker, Howard (2011); *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-Derrida, Jacques (1997) *El tiempo de una tesis. Deconstrucción e implicaciones conceptuales*; Proyecto A Ediciones, Barcelona.

-Eco, Umberto (2003); *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*; Editorial Gedisa; Barcelona.

Materiales ampliatorios sobre: escritura de tesis, proyectos de investigación y artículos científicos; estrategias y técnicas metodológicas en la práctica investigativa

-Becker, Howard (2011); "Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo"; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-Centro de Escritura Javeriano (s/d), "Normas APA. Sexta Edición", recuperado de: <http://www.portales.puj.edu.co>

-De Souza Minayo, María Cecilia (2009), "El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud", Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 3: Etapa de trabajo de campo; Cap. 4: Etapa de análisis y tratamiento del material.

-Eco, Umberto (2003); "Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura"; Editorial Gedisa; Barcelona.

-Rubio y Varas (2004); "El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación". Madrid: Editorial CCS. Cap. 18: La encuesta; Cap. 19: La Entrevista en profundidad.

-Samaja, J. (2004), "Proceso, Diseño y Proyecto". JVE. Buenos Aires.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2006); "Estrategias de investigación cualitativa"; Ed. Gedisa, Barcelona. Cap. 3: El abordaje etnográfico en la investigación social; Cap. 4: La "teoría fundamentada en los datos" de Glaser y Strauss; Cap. 5: La historia de vida y métodos biográficos; Cap. 6: Los estudios de caso en la investigación sociológica

-Ynoub, Roxana (2014); "Cuestión de método. Apuntes para una metodología crítica"; Cap. 9: El puesto de la instrumentalización en la fase 2.; Ed. Cengage Learning; México.