



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
*FACULTAD DE BELLAS ARTES*  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y SOCIALES**

**PROGRAMA DE:** Metodología de Investigación

**AÑO:** 2014

1º /2º cuatrimestre

**PROFESORA TITULAR:** Clara Azaretto

**JEFAS DE TRABAJOS PRÁCTICOS:** Jorgelina Quiroga

Lucía Wood

**AYUDANTE GRADUADA:** Marta Monticelli

**ADSCRIPTAS:** Ayelén Benitez  
Gabriela López Matos

**CARRERA/S EN QUE SE INSCRIBE:**

**Música/Artes visuales/Diseño Audiovisual/Diseño Multimedia**

**MODALIDAD DEL CURSO:** / Cuatrimestral / Presencial/( y Cuatrimestral (primer y segundo cuatrimestre).

**SISTEMA DE PROMOCIÓN:** DIRECTA/

**CARGA HORARIA SEMANAL:** 4

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

- **Promoción Directa:** Los cursos de promoción directa sin examen final se caracterizan por la promoción del alumno mediante la evaluación progresiva y permanente del rendimiento del mismo a lo largo del curso

lectivo.

- La acreditación de la promoción presencial se logra con 80% de asistencias a los teóricos/prácticos, la aprobación del 100% de los trabajos prácticos propuestos con una nota mínima de seis (6) en cada trabajo, un trabajo de articulación teórica y un coloquio final grupal. La nota mínima en cada una de las instancias de evaluación es de 6 seis puntos para alcanzar la promoción sin examen final.
- **Promoción Libre:** (Ordenanza N° 122)
  - En las fechas que designe el Dpto. Alumnos y Enseñanza.
  - corresponde el programa completo con toda su bibliografía y la presentación de un proyecto de investigación en el área de la especialidad.
  - La evaluación se realizará mediante un examen escrito y oral.. Nota mínima cuatro (4).

## FUNDAMENTACIÓN

Nuestra concepción de la Metodología de la Investigación concibe a ésta como una disciplina que se aboca al estudio de los procesos propios de la construcción de conocimiento y a las condiciones de posibilidad de la práctica científica. Comprendemos la práctica científica como práctica social, y el producto que genera: conocimiento científico como una unidad compleja que puede ser examinada considerando las siguientes dimensiones: condiciones histórico-sociales, condiciones institucionales, condiciones lógicas, condiciones cognitivo-epistemológicas, condiciones operatorio-procedimentales.

Los modos de producción de conocimiento, las operaciones propias del proceso de investigación, las condiciones de científicidad, son los ejes centrales con los que comprendemos a la Metodología de la Investigación en su dimensión disciplinaria.

En tal sentido, sostenemos que constituye una herramienta eficaz en la formación de la reflexión crítica y la comprensión integradora que exige el nivel universitario.

Nos interesa propiciar en los alumnos la reflexión epistemológica, la que suponemos nos permitirá introducirnos en la relaciones entre arte y ciencia. Es nuestro interés señalar las diferencias entre producir arte y reflexionar o problematizar esa producción.

Se suele sostener que arte y ciencia constituyen dos esferas claramente diferenciadas, determinadas por motivaciones y objetivos que no tienen nada que ver entre sí, sin embargo en la perspectiva de los desarrollos contemporáneos, la diferencia epistemológica entre las estrategias de búsqueda en la ciencia y en el arte no son irreconciliables. Tenemos la convicción de que la investigación en ciencia no es la expresión de un tipo único y unívoco de racionalidad, y que la significación que tiene en ella la imaginación y el margen que admite para la inventiva y lo aleatorio son considerables y, de hecho, decisivos. Por otra parte, cada vez se está más dispuesto a admitir que la creación artística posee un componente reflexivo y discursivo muy gravitante, y que, en lugar de oponerse a la ciencia como puede oponerse una función intuitiva divergente a una racionalidad lineal, integra con ella un campo general de pensamiento. La cultura contemporánea no puede sino beneficiarse de un diálogo abierto entre el Arte y la Ciencia.

Nos interesa desentrañar la complejidad que encierra el término Ciencia, cuáles son sus componentes, cuáles los espacios que la atraviesan y cómo eso que hoy sintetizamos con la palabra ciencia es el resultado de un largo camino constructivo.

## OBJETIVOS:

### **Conceptuales:**

Que los alumnos:

Comprendan la lógica del Proceso de Investigación y sepan caracterizar las diversas fases del proceso investigación, con especial referencia a la adopción de estrategias para el diseño de Proyectos.

Puedan diferenciar los diferentes estratos en los que comprendemos el Proceso de Investigación: el estrato de la ciencia, el de la disciplina y el que corresponde a la lógica de una investigación concreta.

Ubiquen el proceso de la ciencia en el contexto de la cultura y en relación con otras formas de producción de conocimiento.

### **Procedimentales**

Que los cursantes:

Logren transformar un grupo de *temas o ideas de interés en formulaciones de problemas e hipótesis;*

Reflexionen acerca de la lógica de un Proyecto de Investigación y puedan analizar sus condiciones de posibilidad.

### **Actitudinales**

Que los cursantes:

Logren ubicarse en una posición crítica frente a los dogmatismos y las posiciones prescriptivistas respecto al método de la ciencia.

## CONTENIDOS:

### a.- Breve comentario sobre los contenidos teóricos

El examen de la lógica de la investigación científica se encuadrará en el análisis de los procesos pre científicos de producción y transmisión de conocimiento: en el dominio etológico-corporal; en el orden de la cultura y la transmisión lingüístico-narrativa y en el dominio del logos y la reflexión filosófica.

Los contenidos metodológicos serán tratados en el marco de una reflexión más amplia sobre el puesto de la metodología en el conjunto de las disciplinas y, en particular, en las referidas al estudio de las producciones culturales. Se propondrá a la metodología como una meta-disciplina encargada de precisar, objetivar y formalizar los procedimientos que guían el proceso interpretativo-investigativo. Se analizarán, en relación con ello, los distintos tipos de procedimientos inferenciales según las fases en que se desarrolla el proceso de investigación.

Se examinará con algún detalle el concepto de «dato», analizando su estructura y su génesis.

Se ofrecerá una panorámica del proceso de investigación atendiendo a sus distintas fases y momentos, comprendiendo su dinámica y desarrollo, así como también el lugar de relevancia que ocupa en proceso los contextos históricos sociales y los contextos institucionales.

A lo largo del desarrollo de la materia se entrenará a los/as alumnos/as en el diseño de Proyectos de Investigación, a los efectos de brindarle la ocasión de protagonizar la aplicación de los conceptos metodológicos transmitidos y una mejor apropiación de la reflexión lógico epistemológica que la acompaña.

## **PROGRAMA ANALÍTICO:**

### **Unidad 1: La metodología de la investigación como disciplina**

Se trata de ubicar a la metodología de la investigación en el campo de las disciplinas científicas. Se establecerán las dimensiones y coordenadas que permitirán situar la concepción de metodología que propone la cátedra. Se establecerán diferencias y semejanzas entre el trabajo del investigador científico y el trabajo del artista. Se analizarán diferentes criterios respecto a la investigación en el campo del arte.

#### **Contenidos a desarrollar:**

- 1.1 El conocimiento en la práctica de la producción científica
- 1.2 La metodología de la investigación como disciplina meta cognitiva
- 1.3 Metodología en sentido amplio y sentido estricto
- 1.4 Contextos históricos sociales de producción científica
- 1.5 Contextos institucionales de producción científica
- 1.6 Rasgos esenciales del conocimiento científico
- 1.7 Práctica investigativa vs. Práctica artística
- 1.8 El debate acerca de la investigación en arte

#### **Bibliografía obligatoria:**

Azaretto Clara,

“El trabajo del artista, el trabajo del investigador”. Material de  
circulación interna. Facultad de Bellas Artes UNLP

Ynoub Roxana,

“La ciencia como práctica social”. Material de cátedra. Fac.  
Psicología UBA

Borgdorff; Henk (2005)

“El debate sobre la investigación en las artes”  
Amsterdam School of the Arts

<http://es.scribd.com/doc/85974730/1322698-EI-Debate-Sobre-La-Investigacion-en-Las-Artes>

Fajardo, Roberto (2009)

“La investigación en el campo de las Artes Visuales y el ámbito académico universitario (hacia una perspectiva semiótica)”

<http://www.unav.es/gep/fInvestigacionArtesFajardo.pdf>

### **Bibliografía optativa:**

Kandinsky Wassily (1979)

*De lo espiritual en el arte.* La nave de los locos. México.

Varsavsky, O. (1975) *Ciencia política y científicismo.* Buenos Aires: Ed. Centro Editor de América Latina

### **Unidad 2: Método y subjetividad.**

Se trata de situar la reflexión sobre **el método** por referencia a las formas de subjetividad que se sirven de él. Se propondrá un modelo estratigráfico de la subjetividad que se sostiene en las formas básicas del ser vital y se extiende a los más altos planos de la subjetividad epistémica.

En este apartado se discutirán las diversas versiones imperantes sobre el “ser de la ciencia”; proponiendo una alternativa integradora, apoyada en los nuevos paradigmas de la complejidad y en las viejas tradiciones de la dialéctica. En base a ello se examinará el concepto de “método para producir creencia” (formulado originalmente por Charles Peirce 1877) reexaminado críticamente por Juan Samaja (2000).

### **Contenidos a desarrollar:**

2.1 Subjetividad y método: la producción de conocimiento como función de autorregulación de la vida. Las formas del ser y las formas del conocer.

2.2. La subjetividad “corporal” y el método de la tenacidad: de los instintos y las pulsiones.

2.3. La subjetividad “comunitaria” y el método de la tradición: de los mitemas y las narraciones.

2.4. La subjetividad “político-estatal” y el método de la reflexión: del logos y las escrituras.

2.5. La subjetividad “mercantil” y el método de la eficacia: de la ciencia y las formalizaciones.

2.6. La integración de todos los métodos: la perspectiva dialéctica y la ciencia ecológica.

### **Bibliografía obligatoria:**

Samaja Juan,

*Semiótica de la ciencia.* Parte I : “Los caminos del conocimiento”

### **Bibliografía optativa:**

Eco Umberto (2002)

*La definición del arte.* Editorial Destino. Madrid

### **Unidad 3: Inferencias lógicas y producción de conocimiento.**

Se trata de introducir a los alumnos/as en la comprensión de las inferencias lógicas que están en la base de la producción de conocimiento o la elaboración de sentido. Se examinarán las inferencias tradicionales: deducción e inducción, vinculándolas con las posiciones epistemológicas afines a ellas. Se revisará críticamente el concepto de “falsacionismo” y el método hipotético deductivo. Se presentará a la inferencia abductiva tal como resulta del tratamiento que de ella ha hecho Charles Peirce y se ubicará junto a ella a la inferencia analógica como clave de comprensión de los procesos de creación cognitiva. Se discutirá una propuesta de integración de los distintos tipos de inferencia analizando su puesto en el proceso de investigación.

- 3.1. Procesos de inferencia en la construcción de los datos. La dimensión hermenéutica en el núcleo del proceso de investigación.
- 3.2. Las inferencias deductivas e inductivas; las concepciones tradicionales y las epistemologías resultantes: empirismo y apriorismo.  
La reintroducción de la inferencia abductiva por parte de Peirce y de la Semiótica contemporánea.
- 3.3 La inferencia analógica y su papel en el cuadro general del método;
- 3.4 La integración de todas las inferencias en el proceso de investigación.

**Bibliografía obligatoria:**

Bateson, Gregory (1985).

Experimentos en el pensar sobre material etnológico observado En *Pasos para una ecología de la Mente*. Buenos Aires. Lohlé Ediciones.

Samaja Juan,

*Semiótica de la ciencia. Parte II*. El papel de las hipótesis.

**Bibliografía optativa:**

Gould, Stephen

El camino de en medio de Darwin. En *El Pulgar del Panda*. Madrid.

Orbishyspanmérica.

Tatarkiewicz, W. (1998) *Historia de seis ideas*. Cap. VIII La creatividad. Tecnos. Madrid

**Unidad 4: La ciencia en su aspecto operatorio.**

Se trata de trabajar sobre un criterio demarcatorio del campo de la investigación científica: su carácter operatorio. Nos referimos a la articulación empírica-teórica que acompaña a toda práctica investigativa. Se trata entonces de trabajar de manera exhaustiva el concepto de “proceso de investigación”, considerando cada una de las grandes fases que lo signan, atendiendo a su vinculación con otras prácticas pre y proto-científicas.

Se presentará el modelo de sistema de matrices de datos, como clave de

articulación entre la dimensión teórica y empírica en el trabajo investigativo.

Contenidos a desarrollar:

- 4.1 La dimensión operatoria de la ciencia. Su vinculación con formas reflexivas pre científica y con otros métodos de producción de conocimiento. El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación.
- 4.2 Concepción binaria de ciencia vs concepción ternaria de ciencia
- 4.3 El proceso de investigación como transformaciones de modelizaciones.
- 4.4 La estructura lógica del dato científico: invariantes universales. Su relación con la estructura misma del lenguaje.
- 4.5 Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias). Unidades tópicas y temporales.
- 4.6 Las variables o sistemas de clasificación. Tipos de variables.
- 4.7 Los sistemas de clasificación: niveles de medición.
- 4.8 El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.

### **Bibliografía obligatoria**

Samaja, Juan (1992)

*Epistemología y Metodología. Parte III.* EUDEBA. Buenos Aires

.

Ynoub, Roxana

Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación

Inédito

### **Bibliografía optativa:**

Simon, Herbert (1977)

*La Arquitectura de la complejidad.* Barcelona. ATE.

Stravinsky, Igor (1939)

### **Unidad 5: Análisis como síntesis de los datos.**

Se trata de iniciar a los alumnos/as en la lógica de los procedimientos: elección de muestras y las operaciones de procesamiento, tratamiento e interpretación de los datos. Se trabajarán las diferentes direcciones de análisis y la producción de nuevas unidades y de nuevas variables que sintetizan el comportamiento de las variables empíricas. Se articularán los procedimientos de análisis con los tipos y/o esquemas de investigación.

- 5.1 Plan de Análisis, Tratamiento e Interpretación de los Datos
- 5.2 Análisis centrado en los valores
- 5.3 Análisis centrado en las variables. Cruzamiento de variables.
- 5.4 Análisis centrado en las unidades de análisis. Construcción de nuevas variables que sintetizan el comportamiento

### **Bibliografía obligatoria**

Ynoub Roxana

Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos.

Inédito.

De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos

### **Contenidos de las clases de trabajos prácticos**

Los Trabajos Prácticos tienen como objetivo:

Constituir un espacio de taller para la elaboración (mediante ejercicios de simulación) de un diseño de investigación.

Teniendo en cuenta el objetivo a alcanzar en los trabajos prácticos es que estos consisten en la elaboración grupal de un diseño de

investigación. Consideramos que esta estrategia permite incorporar en la práctica misma de construcción de un diseño a desarrollar los temas teóricos sobre la metodología de la investigación científica. El hecho que sea grupal remite a que concebimos de gran riqueza del intercambio intersubjetivo como motor de discusiones y dispositivo de aprendizaje.

Los contenidos específicos que se desarrollarán en el ámbito de los trabajos prácticos son:

Diferencia conceptual entre los términos: “proceso de investigación”; “diseño de investigación” y “proyecto de investigación”. La noción de proceso de investigación, como NOCIÓN CENTRAL DEL CURSO. Las dimensiones invariantes de todo proceso de investigación:

- i. El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como praxis y sus condiciones de realización.
- ii. El proceso de investigación como un ciclo de tres fases: Fase sincrética o ideatoria; Fase analítica, Fase sintética.
- iii. Fase 1 o sincrética; de las intuiciones a los conceptos: la formulación de los problemas y las hipótesis o conjeturas. Su relación con los marcos de referencia conceptual y su expresión como hipótesis de trabajo y objetivos.
- iv. Fase 2 o el paso de lo conceptual a la operacional: la dialéctica de matrices de datos y la instrumentalización operativa para la obtención de los datos:  
componentes de la matriz de datos (unidad de análisis, variables, valores e indicadores/fuentes); la construcción de los instrumentos de recolección de la información y las muestras: aspectos lógicos y criterios para evaluar la “bondad” de las muestras. Tipos de muestras y técnicas de muestreo.
- v. Fase 3, de lo analítico a lo sintético: el tratamiento y la interpretación de los datos.

Direcciones en el tratamiento de datos y su relación en una visión constructiva de la información científica.

vi. El momento expositivo como la elaboración de una nueva versión del objeto de investigación.

vii. Del proceso al proyecto de investigación: redacción de Proyectos; análisis de la coherencia interna y externa en la elaboración de proyectos de investigación.

A continuación se propone un cronograma de clases prácticas, el mismo fue elaborado por la Lic. Lucía Wood:

## CRONOGRAMA DE CLASES PRÁCTICAS

### **Clase 1**

#### -1º parte teórica:

-Presentación. Modalidad de trabajo: teóricos, seminario y prácticos. Evaluaciones. Programa, bibliografía y guía de trabajos prácticos.

-La noción de proceso de investigación, como NOCIÓN CENTRAL DEL CURSO. Las dimensiones invariantes de todo proceso de investigación:

-El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como *praxis* y sus condiciones de realización.

-Lógica del proceso de investigación: fase sincrética, analítica y sintética.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Programa general de metodología de la investigación - versión 2014
- Ynoub, Roxana. La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del *proceso de investigación científica* en sentido pleno. Inédito.

Ynoub, Roxana (2009) Guía para la presentación del trabajo práctico

#### -2º parte- taller:

-formación de grupos para búsqueda material. Debate sobre temas de interés y elección de este.

-*Bibliografía:* - Wood, Lucía “Cronograma y material de Trabajos Prácticos”

## **Clase 2**

### 1º parte teórica:

- Comienzo de lógica de investigación. Fase sincrética.
- Diferencia conceptual entre los términos: “proceso de investigación”; “diseño de investigación” y “proyecto de investigación”.
- El paso de las “intuiciones a las conceptualizaciones”. El *problema* de investigación: problema; tipos de problema (de hecho, de conocimiento y de conocimiento científico). Relevancia y fundamentación del problema. Presentación del Problema como columna vertebral del diseño. Relevancia del tema problema. De la importancia de la originalidad. De sus relaciones con los otros tres momentos.

### **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

Ynoub, Roxana. “Problematizar”: El nudo argumental del proceso de investigación. Inédito.

- Ynoub, Roxana. Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación. Inédito. (COMENZAR A LEER para comprender problema e hipótesis como componentes nucleares de la fase sincrética)

### -2º parte- taller:

- Revisión del material recavado.
- Planteamientos preliminares del trabajo de investigación.
- Técnica de lluvia de preguntas.
- Bibliografía: -Montoro, Alejandro; “Cómo ir del tema al problema”.*

## **Clase 3**

### 1º parte teo.

- Fase sincrética y su desarrollo.
- Exploración del *Marco Teórico*: estado del arte. Relación con las teorías. Marco teórico no como listado de conceptos desarticulados sino conformando una red original construida por el propio investigador.

-Relevancia del tema problema y supuestos. Hipótesis: diferencia con los supuestos y con las teorías. Formulación de las hipótesis. Hipótesis sustantivas y de trabajo. Tipos de hipótesis: en función de las diferentes fases del proceso de investigación.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Ynoub, Roxana. Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación. Inédito.
- Samaja, Juan. *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: EUDEBA, 1994. Cap. IV. Punto 4.5.1.1.b: momento c: marco teórico

#### 2ª Parte: Taller

-revisión material recavado

-Recorte del tema. Relación tema supuestos, relevancia y justificación del tema. Técnica de la lluvia de preguntas.

-exploración del problema. Tres tipos de problema (problema/s real/es, problema de conocimiento, problema científico).

- justificar el tema de investigación: caracterizar el tema (tiempo, lugar y persona, orientarse por las preguntas qué investigo, en quiénes, dónde, cuándo y cómo). Problema/s real/es. Delimitar el/los problemas de conocimiento. Delimitar en base a ambos tipos de problemas, la relevancia de la investigación.

-Organización de la bibliografía. Revisión del estado de arte: ordenar lo relevado identificando grandes grupos de “supuestos teóricos”.

*-Bibliografía: -Montoro, Alejandro; “Cómo ir del tema al problema”.*

## **Clase 4**

### 1º parte teórica

-Profundización de la Fase sincrética.

-Estructura de la hipótesis (tipo de relaciones que se pueden predicar, tipos de variables, forma de analizarlas encontrando ya los elementos de las Matrices de datos). Relación con los esquemas de investigación.

-Formulación de objetivos: diferencia con los propósitos; relación con tipos de investigación: exploratorios, descriptivos, explicativos, expositivos.

## BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Ynoub, Roxana. Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación. Inédito
- Samaja, Juan. *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: EUDEBA, 1994. Cap. IV. Punto 4.5.1.1.b: momento d: objetivos
- Ynoub, Roxana. (2009). "El diseño de la investigación: una cuestión de estrategia". Inédito

### 2ª Parte: Taller

-Formulación de problema/s científicos, hipótesis y marco teórico del trabajo de investigación.

-red conceptual (como parte de la construcción de problemas y de marco teórico donde puedan identificar relaciones, niveles lógicos, conceptos centrales)

*-Bibliografía: -Montoro, Alejandro; "Cómo ir del tema al problema".*

## **Clase 5**

### 1º parte-teo.

-El paso de las conceptualizaciones a las operacionalizaciones. Primeras definiciones de los elementos de la matriz y de la forma en que ésta va surgiendo de la fase 1 hacia la fase 2 (especialmente de las hipótesis).

-Estructura del dato científico.

## BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Samaja, Juan. *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: EUDEBA, 1994. Cap. III. Selección
- Ynoub, Roxana. "Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos". Inédito.

### 2ª Parte: Taller

-Diseño de objetivos en relación con problema/s científico/s, hipótesis, objetivos y marco teórico.

-diseño del objeto: identificar unidades de análisis y principales variables.

*-Bibliografía: -Montoro, Alejandro; "Cómo ir del tema al problema".*

*-Wainerman, C.; "La trastienda de a investigación"; Cap. 1 "Acerca de la*

*formación de investigadores en ciencias sociales”; Lumière; Buenos Aires, 2001.*

## **Clase 6**

### 1º parte- teo.

- desarrollo Fase 2: analítica
- Profundización del concepto de matriz de datos: unidades de análisis, variables, valores e indicadores, a la luz de la operacionalización.
- Sistema de matrices de datos. Desarrollo de las 3 tesis de Samaja sobre el dato.
- Ejercitación.

### **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

- Samaja, Juan. *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: EUDEBA, 1994. Cap. III. Puntos: 3.1; 3.2; 3.4; 3.5; 3.6.4; y 3.12
- Ynoub, Roxana. “Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos”. Inédito.

### 2º parte taller:

- Identificar variables y unidades de análisis en función del análisis de los problemas, las hipótesis y el marco teórico. Sistema de matrices de datos: diferenciar niveles de análisis y relación entre los elementos de la matriz. Identificar los indicadores de cada variable relevante.

## **Clase 7**

### 1º parte-teo

- Fase 2, analítica. Diseño de las Fuentes de Datos, diseño de los procedimientos: muestra, instrumentos, plan de actividades en contextos, plan de tratamiento y análisis de datos.

*-Bibliografía: -J. Samaja; “Epistemología y Metodología”, Cap. 4, punto 4.5.2.1.a*

*-Ander-Egg capítulos 8: “La Observación”, 9: “La Entrevista”, y 10: “El Cuestionario” (Ficha Fotocopiadora)*

*-Roales Riesgo, J. M.; “Introducción a la teoría del muestreo”; material correspondiente a la Dirección de Promoción y Educación Comunitaria*

*(Secretaría de Recursos Hídricos, Servicio Nacional de Agua Potable y Saneamiento), Septiembre 1988, Argentina.*

### 2ª Parte: Taller

- seleccionar fuentes de datos.
- determinar instrumentos posibles para la recolección de los datos.

## **Clase 8 - entrega final del trabajo de investigación**

### 1º parte-teo

Repaso final previo al coloquio

Evaluación general de la cursada.

### 2º parte-taller

ENTREGA FINAL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (ver contenidos al final del presente Cronograma)

## **Clase 9 -COLOQUIO GRUPAL**

Devolución de notas del trabajo de investigación

## **MATERIAL**

### **BIBLIOGRAFÍA DE PRÁCTICOS**

- Programa general de metodología de la investigación científica- versión 2014
- Samaja, J.; 1998; "El lado oscuro de la razón", Cap. 1; Ed. JVE Episteme; Buenos Aires.
- Samaja, J.; 1999; "Epistemología y Metodología"; Ed. Eudeba; Buenos Aires.
- Ynoub, Roxana. (2009). "El diseño de la investigación: una cuestión de estrategia". Inédito
- Ynoub, Roxana. "Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos

científicos”. Inédito.

-Ynoub, Roxana (2009) Guía para la presentación del trabajo práctico (dos fichas: 1º y 2º parte)

-Ynoub, Roxana. La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del *proceso de investigación científica* en sentido pleno. Inédito.

-Ynoub, Roxana. “Problematizar”: El nudo argumental del proceso de investigación. Inédito.

-Ynoub, Roxana. “Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación. Inédito.

### **Bibliografía de consulta**

-Samaja, J; “Proceso, diseño, proyecto”; JVE: Buenos Aires.

### **FICHAS COMPLEMENTARIAS (material exclusivo del práctico de Lucía Wood, no es material obligatorio para las evaluaciones)**

-Ander-Egg, Ezequiel; “La investigación en ciencias sociales”; capítulos 8: “La Observación”, 9: “La Entrevista”, y 10: “El Cuestionario”; Buenos Aires.

-*Cronograma y material de Trabajos Prácticos*, docente Lic. Lucía Wood

-Montoro, Alejandro; “Cómo ir del tema al problema”.

-“Normas de referencia bibliográfica APA”

-Roales Riesgo, J. M.; “Introducción a la teoría del muestreo”; material correspondiente a la Dirección de Promoción y Educación Comunitaria (Secretaría de Recursos Hídricos, Servicio Nacional de Agua Potable y Saneamiento), Septiembre 1988, Argentina.

-Wainerman, C.; 2001; “Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”; en “La trastienda de la investigación”; Ed. Lumière; Buenos Aires.

### **CONTENIDO ENTREGA FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (GRUPAL)**

-Portada (*Datos cursada: materia, cátedra, comisión, cuatrimestre y año;*

*Datos de la entrega: título, nº de entrega, fecha; y Datos de los autores: apellido, nombre, e-mail y N° de L.U. de c/integrante del grupo)*

-1º Parte

-Tema y sub-tema

-Justificación (*Relevancia y Propósitos*)

-Problema (*Central y Conexos*)

-Marco Teórico

-Hipótesis (*Sustantiva*)

-Objetivos

-2º parte

-Sistema de Matrices de Datos (*presentación esquemática (versión narrada o cuadro – Ver Guía elaboración Diseño-). Tres niveles de integración, con sus correspondientes UA, V, R e I)*

-Fuentes de datos

-Muestra

-Instrumentos de recolección de datos (*justificar en cada caso su elección*)

-Bibliografía

