



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE BELLAS ARTES
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y SOCIALES

PROGRAMA DE: Metodología de Investigación

AÑO: 2016

PROFESORA TITULAR: Clara Azaretto

PROFESORA ADJUNTA: Lucía Wood

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Jorgelina Quiroga

AYUDANTES GRADUADOS: Marta Monticelli

Nicolás Alessandroni

HORAS SEMANALES: 4 horas Teóricas/Prácticas

FUNDAMENTACIÓN

Nuestra concepción de la Metodología de la Investigación concibe a ésta como una disciplina que se aboca al estudio de los procesos propios de la construcción de conocimiento y a las condiciones de posibilidad de la práctica científica. Comprendemos la práctica científica como práctica social, y el producto que genera: conocimiento científico como una unidad compleja que puede ser examinada considerando las siguientes dimensiones: condiciones histórico-sociales, condiciones institucionales, condiciones lógicas, condiciones cognitivo-epistemológicas, condiciones operatorio-procedimentales.

Los modos de producción de conocimiento, las operaciones propias del proceso de investigación, las condiciones de científicidad, son los ejes centrales con los que comprendemos a la Metodología de la Investigación en su dimensión disciplinaria.

En tal sentido, sostenemos que constituye una herramienta eficaz en la formación de la reflexión crítica y la comprensión integradora que exige el nivel universitario.

Nos interesa propiciar en los alumnos la reflexión epistemológica, la que suponemos nos permitirá introducirnos en las relaciones entre arte y ciencia. Es nuestro interés señalar las diferencias entre producir arte y reflexionar o problematizar esa producción.

Se suele sostener que arte y ciencia constituyen dos esferas claramente diferenciadas, determinadas por motivaciones y objetivos que no tienen nada que ver entre sí, sin embargo en la perspectiva de los desarrollos contemporáneos, la diferencia epistemológica entre las estrategias de búsqueda en la ciencia y en el arte no son irreconciliables. Tenemos la convicción de que la investigación en ciencia no es la expresión de un tipo único y unívoco de racionalidad, y que la significación que tiene en ella la imaginación y el margen que admite para la inventiva y lo aleatorio son considerables y, de hecho, decisivos. Por otra parte, cada vez se está más dispuesto a admitir que la creación artística posee un componente reflexivo y discursivo muy gravitante, y que, en lugar de oponerse a la ciencia como puede oponerse una función intuitiva divergente a una racionalidad lineal, integra con ella un campo general de pensamiento. La cultura contemporánea no puede sino beneficiarse de un diálogo abierto entre el Arte y la Ciencia.

Nos interesa desentrañar la complejidad que encierra el término Ciencia, cuáles son sus componentes, cuáles los espacios que la atraviesan y cómo eso que hoy sintetizamos con la palabra ciencia es el resultado de un largo camino constructivo.

OBJETIVOS:

Conceptuales:

Que los alumnos:

Comprendan la lógica del Proceso de Investigación y sepan caracterizar las diversas fases del proceso investigación, con especial referencia a la adopción de estrategias para el diseño de Proyectos.

Puedan diferenciar los diferentes estratos en los que comprendemos el Proceso de Investigación: el estrato de la ciencia, el de la disciplina y el que corresponde a la lógica de una investigación concreta.

Ubiquen el proceso de la ciencia en el contexto de la cultura y en relación con otras formas de producción de conocimiento.

Procedimentales

Que los cursantes:

Logren transformar un grupo de *temas o ideas de interés en formulaciones de problemas e hipótesis*;

Reflexionen acerca de la lógica de un Proyecto de Investigación y puedan analizar sus condiciones de posibilidad.

Actitudinales

Que los cursantes:

Logren ubicarse en una posición crítica frente a los dogmatismos y las posiciones prescriptivistas respecto al método de la ciencia.

CONTENIDOS:

Breve comentario sobre los contenidos teóricos

El examen de la lógica de la investigación científica se encuadrará en el análisis de los procesos pre científicos de producción y transmisión de conocimiento: en el dominio etológico-corporal; en el orden de la cultura y la transmisión lingüístico-narrativa y en el dominio del logos y la reflexión filosófica.

Los contenidos metodológicos serán tratados en el marco de una reflexión más amplia sobre el puesto de la metodología en el conjunto de las disciplinas y, en particular, en las referidas al estudio de las producciones culturales. Se propondrá a la metodología como una meta-disciplina encargada de precisar, objetivar y formalizar los procedimientos que guían el proceso interpretativo-investigativo. Se analizarán, en relación con ello, los distintos tipos de procedimientos inferenciales según las fases en que se desarrolla el proceso de investigación.

Se examinará con algún detalle el concepto de «dato», analizando su estructura y su génesis.

Se ofrecerá una panorámica del proceso de investigación atendiendo a sus distintas fases y momentos, comprendiendo su dinámica y desarrollo, así como también el lugar de relevancia que ocupa en proceso los contextos históricos sociales y los contextos institucionales.

A lo largo del desarrollo de la materia se entrenará a los/as alumnos/as en el diseño de Proyectos de Investigación, a los efectos de brindarle la ocasión de protagonizar la aplicación de los conceptos metodológicos transmitidos y una mejor apropiación de la reflexión lógico epistemológica que la acompaña.

PROGRAMA ANALÍTICO:

Unidad 1: La metodología de la investigación como disciplina

Se trata de ubicar a la metodología de la investigación en el campo de las disciplinas científicas. Se establecerán las dimensiones y coordenadas que permitirán situar la concepción de metodología que propone la cátedra. Se establecerán diferencias y semejanzas entre el trabajo del investigador científico y el trabajo del artista. Se analizarán diferentes criterios respecto a la investigación en el campo del arte.

Contenidos a desarrollar:

- 1.1 El conocimiento en la práctica de la producción científica
- 1.2 La metodología de la investigación como disciplina meta cognitiva
- 1.3 Metodología en sentido amplio y sentido estricto
- 1.4 Contextos históricos sociales de producción científica
- 1.5 Contextos institucionales de producción científica
- 1.6 Rasgos esenciales del conocimiento científico
- 1.7 Práctica investigativa vs. Práctica artística
- 1.8 El debate acerca de la investigación en arte

Bibliografía obligatoria:

-Azaretto Clara, “El trabajo del artista, el trabajo del investigador”. Material de circulación interna. Facultad de Bellas Artes UNLP

-Ynoub Roxana, “I. La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”. Material de cátedra. Fac. Psicología UBA

-Borgdorff; Henk (2005), “El debate sobre la investigación en las artes”, Amsterdam School of the Arts

<http://es.scribd.com/doc/85974730/1322698-EI-Debate-Sobre-La-Investigacion-en-Las-Artes>

-Fajardo, Roberto, “La investigación en el campo de las Artes Visuales y el ámbito académico universitario (hacia una perspectiva semiótica)”

<http://www.unav.es/gep/flInvestigacionArtesFajardo.pdf>

Bibliografía optativa:

- Kandinsky Wassily (1979), "De lo espiritual en el arte". La nave de los locos. México.
- Varsavsky, O. (1975) "Ciencia política y cientificismo". Buenos Aires: Ed. Centro Editor de América Latina

Unidad 2: Método y subjetividad.

Se trata de situar la reflexión sobre **el método** por referencia a las formas de subjetividad que se sirven de él. Se propondrá un modelo estratigráfico de la subjetividad que se sostiene en las formas básicas del ser vital y se extiende a los más altos planos de la subjetividad epistémica.

En este apartado se discutirán las diversas versiones imperantes sobre el "ser de la ciencia"; proponiendo una alternativa integradora, apoyada en los nuevos paradigmas de la complejidad y en las viejas tradiciones de la dialéctica. En base a ello se examinará el concepto de "método para producir creencia" (formulado originalmente por Charles Peirce 1877) reexaminado críticamente por Juan Samaja (2000).

Contenidos a desarrollar:

- 2.1 Subjetividad y método: la producción de conocimiento como función de autorregulación de la vida. Las formas del ser y las formas del conocer.
- 2.2. La subjetividad "corporal" y el método de la tenacidad: de los instintos y las pulsiones.
- 2.3. La subjetividad "comunitaria" y el método de la tradición: de los mitemas y las narraciones.
- 2.4. La subjetividad "político-estatal" y el método de la reflexión: del logos y las escrituras.
- 2.5. La subjetividad "mercantil" y el método de la eficacia: de la ciencia y las formalizaciones.
- 2.6. La integración de todos los métodos: la perspectiva dialéctica y la ciencia ecológica.
- 2.7 El método de la ciencia: apriorismos y empirismo. La solución kantiana.
El falsacionismo ingenuo y el falsacionismo sofisticado.

Bibliografía obligatoria:

- Samaja Juan, "*Semiótica de la ciencia*. Parte I : "Los caminos del conocimiento", inédito
- Samaja, Juan, "El lado oscuro de la razón". JVE Ediciones. Capítulo I y II.

Bibliografía optativa:

- Eco Umberto (2002), "La definición del arte". Editorial Destino. Madrid

Unidad 3: Inferencias lógicas y producción de conocimiento.

Se trata de introducir a los alumnos/as en la comprensión de las inferencias lógicas que están en la base de la producción de conocimiento o la elaboración de sentido. Se examinarán las inferencias tradicionales: deducción e inducción, vinculándolas con las posiciones epistemológicas afines a ellas. Se revisará críticamente el concepto de “falsacionismo” y el método hipotético deductivo. Se presentará a la inferencia abductiva tal como resulta del tratamiento que de ella ha hecho Charles Peirce y se ubicará junto a ella a la inferencia analógica como clave de comprensión de los procesos de creación cognitiva. Se discutirá una propuesta de integración de los distintos tipos de inferencia analizando su puesto en el proceso de investigación.

3.1. Procesos de inferencia en la construcción de los datos. La dimensión hermenéutica en el núcleo del proceso de investigación.

3.2. Las inferencias deductivas e inductivas; las concepciones tradicionales y las epistemologías resultantes: empirismo y apriorismo.

La reintroducción de la inferencia abductiva por parte de Peirce y de la Semiótica contemporánea.

3.3 La inferencia analógica y su papel en el cuadro general del método;

3.4 La integración de todas las inferencias en el proceso de investigación.

Bibliografía obligatoria:

-Samaja Juan, “*Semiótica de la ciencia. Parte II. El papel de las hipótesis*”.

Bibliografía optativa:

-Bateson, Gregory (1985), “Experimentos en el pensar sobre material etnológico observado”,_ En *Pasos para una ecología de la Mente*. Buenos Aires. Lohlé Ediciones

-Gould, Stephen, “El camino de en medio de Darwin”. En *El Pulgar del Panda*. Madrid. Orbishyspanmérica.

Unidad 4: La ciencia en su aspecto operatorio.

Se trata de trabajar sobre un criterio demarcatorio del campo de la investigación científica: su carácter operatorio. Nos referimos a la articulación empírica-teórica que acompaña a toda práctica investigativa. Se trata entonces de trabajar de manera exhaustiva el concepto de “proceso de investigación”, considerando cada una de las grandes fases que lo signan, atendiendo a su

vinculación con otras prácticas pre y proto-científicas.

Se presentará el proceso de investigación con una estructura cíclica de tres fases: sincrética, analítica y sintética.

Se presentará el modelo de sistema de matrices de datos, como clave de articulación entre la dimensión teórica y empírica en el trabajo investigativo.

Contenidos a desarrollar:

4.1 La dimensión operatoria de la ciencia. Su vinculación con formas reflexivas pre científica y con otros métodos de producción de conocimiento.

El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación.

4.2 Concepción binaria de ciencia vs concepción ternaria de ciencia

4.3 El proceso de investigación como transformaciones de modelizaciones.

Fases del proceso. Desde el Problema, hipótesis, objetivos a su traducción empírica.

Construcción del objeto de investigación.

4.4 La estructura lógica del dato científico: invariantes universales. Su relación con la estructura misma del lenguaje.

4.5 Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias).

Unidades tópicas y temporales

4.6 Las variables o sistemas de clasificación. Tipos de variables.

4.7 Los sistemas de clasificación: niveles de medición.

4.8 El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.

Bibliografía obligatoria

-Ynoub, Roxana,

-“II. Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación”

Inédito

- “Función y componentes de la Fase 1: Problemas e hipótesis como destino de la investigación”, inédito.

-“Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos”. Inédito.

Bibliografía optativa:

-Simon, Herbert (1977), “La Arquitectura de la complejidad”. Barcelona. ATE.

-Stravinsky, Igor (1939), "Poética Musical". Ed. El acantilado. Madrid. 2006

Unidad 5: Esquemas y diseños de investigación

Se trata de analizar criterios que permitan individualizar diferentes clases de esquemas y de diseños de investigaciones, bajo el supuesto que la estructura de las hipótesis permiten concebir esquemas de investigación y que el pasaje a la operacionalización empírica permite elegir diferentes estrategias de resolución o diseños de investigación.

Contenidos a desarrollar:

El concepto de diseño como estrategia empírica. El sistema de matrices y los diseños de investigación según el número de unidades de análisis, variables y el tratamiento temporal.

Relación entre esquema y diseño de investigación. Investigaciones descriptivas-exploratorias, descriptivas-correlacionales. Descriptivas-taxonómicas. Investigaciones explicativas: explicativas-correlacionales y explicativas-experimentales. Investigaciones interpretativas o hermeneúicas.

El concepto de triangulación metodológica.

Los diferentes tipos de diseños en investigaciones en el campo del arte.

Bibliografía obligatoria:

-Ynoub, R. "El diseño de investigación una cuestión de estrategia". Inédito

Unidad 6: Análisis como síntesis de los datos.

Se trata de iniciar a los alumnos/as en la lógica de los procedimientos: elección de muestras y las operaciones de procesamiento, tratamiento e interpretación de los datos. Se trabajarán las diferentes direcciones de análisis y la producción de nuevas unidades y de nuevas variables que sintetizan el comportamiento de las variables empíricas. Se articularán los procedimientos de análisis con los tipos y/o esquemas de investigación.

6. Tratamiento e Interpretación de los Datos
- 6.2 Análisis centrado en los valores
- 6.3 Análisis centrado en las variables. Cruzamiento de variables.
- 6.4 Análisis centrado en las unidades de análisis. Construcción de nuevas variables que sintetizan el comportamiento

Bibliografía obligatoria

-Ynoub Roxana:

- “Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos”. Inédito.

-“De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”

Contenidos de las clases de trabajos prácticos

Los Trabajos Prácticos tienen como objetivo:

Constituir un espacio de taller para la elaboración (mediante ejercicios de simulación) de un diseño de investigación.

Teniendo en cuenta el objetivo a alcanzar en los trabajos prácticos es que estos consisten en la elaboración grupal de un diseño de investigación. Consideramos que esta estrategia permite incorporar en la práctica misma de construcción de un diseño a desarrollar los temas teóricos sobre la metodología de la investigación científica. El hecho que sea grupal remite a que concebimos de gran riqueza del intercambio intersubjetivo como motor de discusiones y dispositivo de aprendizaje.

Los contenidos específicos que se desarrollarán en el ámbito de los trabajos prácticos son:

1- Diferencia conceptual entre los términos: “proceso de investigación”; “diseño de investigación” y “proyecto de investigación”. La noción de proceso de investigación, como NOCIÓN CENTRAL DEL CURSO. Las dimensiones invariantes de todo proceso de investigación:

2- El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como praxis y sus condiciones de realización.

3- El proceso de investigación como un ciclo de tres fases: Fase sincrética o ideatoria; Fase analítica, Fase sintética.

4- Fase 1 o sincrética; de las intuiciones a los conceptos: la formulación de los problemas y las hipótesis o conjeturas. Su relación con los marcos de referencia conceptual y su expresión como hipótesis de trabajo y objetivos.

5- Fase 2 o el paso de lo conceptual a la operacional: la dialéctica de matrices de datos y la instrumentalización operativa para la obtención de los datos:

componentes de la matriz de datos (unidad de análisis, variables, valores e indicadores/fuentes); la construcción de los instrumentos de recolección de la información y las muestras: aspectos lógicos y criterios para evaluar la “bondad” de las muestras. Tipos de muestras y técnicas de muestreo.

6- Fase 3, de lo analítico a lo sintético: el tratamiento y la interpretación de los datos. Direcciones en el tratamiento de datos y su relación en una visión constructiva de la información científica.

7- El momento expositivo como la elaboración de una nueva versión del objeto de investigación.

8- Del proceso al proyecto de investigación: redacción de Proyectos; análisis de la coherencia interna y externa en la elaboración de proyectos de investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DE PRÁCTICOS

-Samaja, J.; 1994; “Epistemología y Metodología”; Ed. Eudeba; Buenos Aires. puntos seleccionados

-Cap. III: Puntos: 3.1; 3.2; 3.4; 3.5; 3.6.4; y 3.12

-Cap. IV: Punto 4.5.1.1.b: momento c: marco teórico; momento d: objetivos, punto 4.5.2.1.a y b (fuentes de datos, muestra, instrumentos).

-Ynoub, Roxana:

-“I. La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”. Inédito.

-“El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”, inédito.

-“Función y componentes de la Fase 1: Problemas e hipótesis como destino de la investigación”. Inédito.

- “El diseño de la investigación: una cuestión de estrategia”. Inédito

- “Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos”.

Inédito.

- “De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”. Inédito

-Wood, L. “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

- **Promoción Directa:** Los cursos de promoción directa sin examen final se caracterizan por la promoción del alumno mediante la evaluación progresiva y permanente del rendimiento del mismo a lo largo del curso lectivo.

La acreditación de la promoción presencial se logra con 80% de asistencias a los

teóricos/prácticos, la aprobación del 100% de los trabajos prácticos propuestos con una nota promedio de seis (6) como mínimo en las siguientes instancias evaluativas:

- un trabajo de articulación teórica,
- un trabajo parcial presencial grupal ,
- un proyecto de investigación grupal que se elabora en el espacio de los trabajos prácticos, del que se evalúa el proceso y el producto final y
- un coloquio final grupal.
- La nota mínima promedio de las notas logradas en cada una de las instancias de evaluación es de 6 seis puntos para alcanzar la promoción sin examen final.

- **Promoción Libre:** (Ordenanza N° 122)

- En las fechas que designe el Dpto. Alumnos y Enseñanza.
- corresponde el programa completo con toda su bibliografía y la presentación de un proyecto de investigación en el área de la especialidad.
- La evaluación se realizará mediante un examen escrito y oral.. Nota mínima cuatro (4).