PROGRAMA 2018

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN ARTE

CÁTEDRA: Wood

CARRERA/S EN QUE SE INSCRIBE Y CORRELATIVIDADES:

Excepcionalmente, podrán iniciar la cursada de manera "condicional", los estudiantes que regularicen su situación de correlatividades en la mesa de examen de mayo. Para ello deben realizar el correspondiente trámite en el Departamento de Estudios Históricos y Sociales.

A continuación se detallan las correlatividades para cada carrera, frente a cualquier consulta, remitirse al Departamento correspondiente a su carrera.

Modificaciones a Correlatividades aprobadas por CD FBA 01/04/2015				
carrera	**Correlativa para CURSAR**		**Correlativa para APROBAR**	
	cursada	***aprobada***	***cursada***	***aprobada***
MUSICA POPULAR	Estética	IES	Estética	IES
GUITARRA	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura	Guitarra III– Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III Lenguajes		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Historia de la Cultura –Guitarra III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
PIANO	Lenguajes Musicales	Piano III– Lenguaje		Lenguajes Musicales

	Contemporáneos – Historia de la Cultura	Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Contemporáneos – Historia de la Cultura – Piano III- Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
DIRECCIÓN ORQUESTAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura	Dirección Orquestal II - Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Histórica de La Cultura – Dirección Orquestal II - Asignatura de Ejecución Musical III
DIRECCIÓN CORAL	Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura	Dirección Coral III – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical III		Lenguajes Musicales Contemporáneos – Histórica de La Cultura – Dirección Coral III - Asignatura de Ejecución Musical III
EDUCACIÓN MUSICAL	Historia de la Cultura	Educación Musical II – Lenguaje Musical Tonal III		Historia de la Cultura
COMPOSICIÓN	Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura	Composición II – Lenguaje Musical Tonal III – Asignatura de Ejecución Musical Grupal III		Lenguajes Musicales Contemporáneos I – Historia de la Cultura - Composición II - Asignatura de Ejecución Musical Grupal III
ARTES PLÁSTICAS	Epistemología	IES	Epistemología	IES

DISEÑO MULTIMEDIAL	Epistemología	IES	Epistemología	IES
ARTES AUDIOVISUALES	Teorías del AV		Teorías del AV	
HISTORIA DEL ARTE (plan 2008)	Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales			Epistemología de las Artes; Historia de las Artes VII; Semiótica de las Artes Visuales

MODALIDAD DEL CURSO: Cuatrimestral

SISTEMA DE PROMOCIÓN: DIRECTA/ LIBRE.

CARGA HORARIA SEMANAL: 4 horas, Teóricas/Prácticas

-CLASES TEÓRICAS: sábados quincenalmente (de 10-14 hs. Sede Fonseca)

-COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

-miércoles de 14-16 hs. (semanal)

-miércoles de 16-18 hs. (semanal)

-sábados de 10-14 hs. (quincenal; hay dos comisiones paralelas)

PROFESOR A CARGO: Lucía Wood, TITULAR INTERINA

EQUIPO DOCENTE:

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Jorgelina Quiroga

AYUDANTES GRADUADOS: Marta Monticelli

Nicolás Alessandroni

Pablo Quiroga Branda

Fernando Paduán

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y MODO DE EVALUACIÓN:

- **Promoción Directa:** Los cursos de promoción directa sin examen final se caracterizan por la promoción del alumno mediante la evaluación progresiva y permanente del rendimiento del mismo a lo largo del curso lectivo.

La acreditación de la promoción presencial se logra con 80% de asistencias a los teóricos/prácticos, la aprobación del 100% de los trabajos prácticos propuestos con una nota promedio de seis (6) como mínimo en las siguientes instancias evaluativas:

  - un trabajo domiciliario de articulación teórica grupal,
  - un trabajo parcial presencial grupal ,
  - un proyecto de investigación grupal que se elabora en el espacio de los trabajos prácticos, del que se evalúa el producto final y el proceso de trabajo
  - un coloquio final grupal.
  - La nota mínima promedio de las notas logradas en cada una de las instancias de evaluación es de seis (6) puntos para alcanzar la promoción sin examen final.

- **Promoción Libre:** (Ordenanza N° 122)
  - En las fechas que designe el Dpto. Alumnos y Enseñanza.
  - Se considera el programa completo con toda su bibliografía.
  - La evaluación se realizará mediante la presentación de un proyecto de investigación en el área de la especialidad, un examen escrito, y un examen oral. Nota mínima cuatro (4). Contactarse previamente a la fecha de la mesa con la cátedra para consignas y orientaciones.

CONTACTO ELECTRÓNICO: metodologiabellasartesunlp@gmail.com

SITIO WEB:

-página de Facebook: Cátedra de Metodología de la Investigación Facultad de Bellas Artes UNLP

-grupo cerrado de Facebook: Cátedra Metodología FBA UNLP

FUNDAMENTACIÓN

Nuestra concepción de la Metodología de la Investigación concibe a ésta como una disciplina que se aboca al estudio de los procesos propios de la construcción de conocimiento y a las condiciones de posibilidad de la práctica científica. Comprendemos la práctica científica como práctica social, y el producto que genera: conocimiento científico como una unidad compleja que puede ser examinada considerando las siguientes dimensiones: condiciones histórico-sociales, condiciones institucionales, condiciones lógico-inferenciales, condiciones cognitivo-epistemológicas, condiciones operatorio-procedimentales. Solidario de esta visión, es que pensamos la Metodología de la Investigación como una disciplina reconstructiva, en tanto nos permite identificar regularidades en la práctica científica, entendidas como herramientas que colaboran en el descubrimiento y validación al que convoca la ciencia, pero no desde un modo prescriptivo y rígido, sino pudiendo a su vez propiciar la creatividad y singularidad del investigador. Desde esta mirada se propone acompañar a los alumnos, fomentando la apropiación y resignificación de las herramientas metodológicas para llevar adelante una práctica profesional e investigativa activa y reflexiva.

En este sentido es que consideramos de suma relevancia aportar a la formación de profesionales que puedan posicionarse reflexiva y críticamente respecto no sólo de la práctica investigativa sino también de otras esferas de su futura práctica profesional, acompañando una concepción compleja, integral y contextualizada de las problemáticas sobre las que dichas prácticas pretenden intervenir o reflexionar.

Los modos de producción de conocimiento, las operaciones propias del proceso de investigación, las condiciones de cientificidad, son los ejes centrales con los que comprendemos a la Metodología de la Investigación en su dimensión disciplinaria.

En tal sentido, sostenemos que constituye una herramienta eficaz en la formación de la reflexión crítica y la comprensión integradora que exige el nivel universitario.

A su vez, nos interesa propiciar en los alumnos la reflexión epistemológica, la que suponemos nos permitirá introducirnos en la relaciones entre Arte y Ciencia. Es

nuestro interés señalar las diferencias entre producir arte y reflexionar o problematizar esa producción.

Se suele sostener que Arte y Ciencia constituyen dos esferas claramente diferenciadas, determinadas por motivaciones y objetivos que no tienen nada que ver entre sí, sin embargo en la perspectiva de los desarrollos contemporáneos, la diferencia epistemológica entre las estrategias de búsqueda en la ciencia y en el arte no son irreconciliables. Tenemos la convicción de que la investigación en ciencia no es la expresión de un tipo único y unívoco de racionalidad, y que la significación que tiene en ella la imaginación y el margen que admite para la inventiva y lo aleatorio son considerables y, de hecho, decisivos. Por otra parte, cada vez se está más dispuesto a admitir que la creación artística posee un componente reflexivo y discursivo muy gravitante, y que, en lugar de oponerse a la ciencia como puede oponerse una función intuitiva divergente a una racionalidad lineal, integra con ella un campo general de pensamiento. La cultura contemporánea no puede sino beneficiarse de un diálogo abierto entre el Arte y la Ciencia.

Nos interesa desentrañar la complejidad que encierra el término Ciencia, cuáles son sus componentes, cuáles los espacios que la atraviesan y cómo eso que hoy sintetizamos con la palabra ciencia es el resultado de un largo camino constructivo.

OBJETIVOS

Conceptuales:

Que los alumnos:

Comprendan la lógica del Proceso de Investigación y sepan caracterizar las diversas fases del proceso investigación, con especial referencia a la adopción de estrategias para el diseño de Proyectos.

Puedan diferenciar los diferentes estratos en los que comprendemos el Proceso de Investigación: el estrato de la ciencia, el de la disciplina y el que corresponde a la lógica de una investigación concreta.

Ubiquen el proceso de la ciencia en el contexto de la cultura y en relación con otras formas de producción de conocimiento.

Procedimentales

Que los alumnos:

Reflexionen acerca de la lógica de un Proyecto de Investigación y puedan analizar sus condiciones de posibilidad.

Logren transformar un grupo de *temas o ideas de interés* en *formulaciones de problemas e hipótesis* para encaminar su propio diseño de investigación

Consideren la práctica investigativa en tanto práctica contextualizada y dinámica, reflexionando sobre una realidad compleja con problemáticas práctico/sociales concretas

Lleven adelante una construcción colectiva del conocimiento, no sólo entre los mismos alumnos (pequeños grupos de trabajo), o entre alumnos-docente, sino también gracias a la articulación con otros actores institucionales y sociales

Actitudinales

Que los alumnos:

Logren ubicarse en una posición reflexiva y crítica frente a los dogmatismos y las posiciones prescriptivistas respecto al método de la ciencia.

Asuman un rol activo y participativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando este como un proceso dialógico

Asuman una posición de apertura y articulación de diferentes saberes

Visibilicen y den lugar a la posibilidad de dar lugar a la creatividad en la construcción de propuestas transformadoras que se vinculan con su futura práctica profesional, entendiendo la relevancia práctico/social de la producción de conocimiento científico

ORGANIZACIÓN DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES DE CURSADA

Como parte de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje que se proponen desde la materia Metodología de la Investigación para alcanzar los objetivos mencionados, se destacan:

-se organiza la cursada en dos espacios: **comisiones de trabajos prácticos** (se cuenta actualmente con 4 comisiones); y espacios de **clases teóricas** (espacio que unifica a todos los cursantes).

-uno de los ejes centrales de la cursada es la propuesta de elaboración de un proyecto de investigación en pequeños grupos de trabajo, proceso que es acompañado por los docentes de las Comisiones de prácticos a lo largo de todo el cuatrimestre, bajo el supuesto que a “investigar se aprende investigando” (Samaja, 1993).

Para profundizar, complejizar, y contextualizar la formación de los futuros profesionales en el campo de las artes (bajo los fundamentos mencionados), se propone articular con otros actores y espacios institucionales. Actividades propuestas:

CHARLAS

-charlas de investigadores/equipos de investigación de la FBA en que se presente ya sea las investigaciones que se llevan adelante, como lo relativo a experiencias de la práctica investigativa en general.

-charlas sobre actividades de divulgación y fomento de la práctica investigativa (jornadas, convocatorias a becas, etc.).

DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (trabajo grupal de cursada de los alumnos)

-articular con espacios institucionales y/o externos, para que los alumnos puedan diseñar proyectos de investigación a partir de las problemáticas prácticas propias de los mencionados espacios.

CONTENIDOS GENERALES Y BIBLIOGRAFÍA[1]

Unidad 1: La metodología de la investigación como disciplina

Se trata de ubicar a la Metodología de la Investigación en el campo de las disciplinas científicas.

Los contenidos metodológicos serán tratados en el marco de una reflexión más amplia sobre el puesto de la metodología en el conjunto de las disciplinas y, en particular, en las referidas al estudio de las producciones culturales. Se propondrá a la metodología como una meta-disciplina encargada de precisar, objetivar y formalizar los procedimientos que guían el proceso interpretativo-investigativo. Se analizarán, en relación con ello, los distintos tipos de procedimientos inferenciales según las fases en que se desarrolla el proceso de investigación.

Se establecerán diferencias y semejanzas entre el trabajo del investigador científico y el trabajo del artista. Se analizarán diferentes criterios respecto a la investigación en el campo del arte.

Contenidos a desarrollar:

1.1. El conocimiento en la práctica de la producción científica

1.2. La metodología de la investigación como disciplina meta cognitiva

1.3. Metodología de la Investigación en sentido amplio y sentido estricto

[1] A la Bibliografía y material de cursada, se podrá acceder a través de un Drive compartido con los alumnos.

1.4. Contextos históricos sociales de producción científica

1.5. Contextos institucionales de producción científica

1.6. Rasgos esenciales del conocimiento científico

1.7. Práctica investigativa vs. Práctica artística

1.8. El debate acerca de la investigación en el campo del arte

Bibliografía obligatoria:

-Azaretto Clara (2017); "El trabajo del artista, el trabajo del investigador". En *Investigar en Arte.* EDULP.

-Quiroga, Jorgelina. (2017); "Derroteros de la investigación en arte". En Investigar en Arte.EDULP.

-Wood Lucía; "La investigación en el campo del arte. Aportes metodológicos a la cuestión"; inédito.

-Ynoub Roxana, (inédito) "La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno". Material de cátedra. Fac. Psicología UBA

Bibliografía complementaria:

-Borgdorff; Henk (2005), "El debate sobre la investigación en las artes", Amsterdam School of the Arts. http://es.scribd.com/doc/85974730/1322698-El-Debate-Sobre-La-Investigacion-en-Las-Artes

-Fajardo, Roberto, "La investigación en el campo de las Artes Visuales y el ámbito académico universitario (hacia una perspectiva semiótica)"

http://www.unav.es/gep/fInvestigacionArtesFajardo.pdf

-López Cano R. & San Cristóbal (2014) El dilema de la investigación artística; trabajo presentando en ANAIS DO III SIMPOM 2014 - SIMPÓSIO BRASILEIRO DE PÓS-GRADUANDOS EM MÚSICA. Disponible en: http://www.seer.unirio.br/index.php/simpom/article/viewFile/4482/4055

-Varsavsky, O. (1975) "Ciencia política y cientificismo". Buenos Aires: Ed. Centro Editor de América Latina

Unidad 2: Método y subjetividad.

Se trata de situar la reflexión sobre **el método** por referencia a las formas de subjetividad que se sirven de él. Se propondrá un modelo estratigráfico de la subjetividad que se sostiene en las formas básicas del ser vital y se extiende a los más

altos planos de la subjetividad epistémica. El examen de la lógica de la investigación científica se encuadrará en el análisis de los procesos pre científicos de producción y transmisión de conocimiento: en el dominio etológico-corporal; en el orden de la cultura y la transmisión lingüístico-narrativa y en el dominio del logos y la reflexión filosófica. En este apartado se discutirán las diversas versiones imperantes sobre el "ser de la ciencia"; proponiendo una alternativa integradora, apoyada en los nuevos paradigmas de la complejidad y en las viejas tradiciones de la dialéctica. En base a ello se examinará el concepto de "método para producir creencia" (formulado originalmente por Charles Peirce en 1877) reexaminado críticamente por Juan Samaja (2000).

Contenidos a desarrollar:

2.1 Subjetividad y método: la producción de conocimiento como función de autorregulación de la vida. Las formas del ser y las formas del conocer.

2.2. La subjetividad "corporal" y el método de la tenacidad: de los instintos y las pulsiones.

2.3. La subjetividad "comunitaria" y el método de la tradición: de los mitemas y las narraciones.

2.4. La subjetividad "político-estatal" y el método de la reflexión: del logos y las escrituras.

2.5. La subjetividad "mercantil" y el método de la eficacia: de la ciencia y las formalizaciones.

2.6. La integración de todos los métodos: la perspectiva dialéctica y la ciencia ecológica.

2.7 El método de la ciencia: apriorismos y empirismo. La solución kantiana. El falsacionismo ingenuo y el falsacionismo sofisticado. Visiones binarias y ternaria de la ciencia.

Bibliografía obligatoria:

-Samaja Juan, (inédito) "*Semiótica de la ciencia*. Parte I: "Los caminos del conocimiento", inédito

-Samaja, Juan (2000) "El lado oscuro de la razón". JVE Ediciones. Capítulo I y II.

Bibliografía complementaria:

-Eco Umberto (1970), "La definición del arte". Tercera Parte: Problemas de Método; Ediciones Martínez Roca S.A., Barcelona.

Unidad 3: Inferencias lógicas y producción de conocimiento.

Se trata de introducir a los alumnos/as en la comprensión de las inferencias lógicas que están en la base de la producción de conocimiento o la elaboración de sentido. Se examinarán las inferencias tradicionales: deducción e inducción, vinculándolas con las posiciones epistemológicas afines a ellas. Se revisará críticamente el concepto de "falsacionismo" y el método hipotético deductivo. Se presentará a la inferencia abductiva tal como resulta del tratamiento que de ella ha hecho Charles Peirce y se ubicará junto a ella a la inferencia analógica como clave de comprensión de los procesos de creación cognitiva. Se discutirá una propuesta de integración de los distintos tipos de inferencia analizando su puesto en el proceso de investigación.

3.1. Procesos de inferencia en la construcción de los datos. La dimensión hermenéutica en el núcleo del proceso de investigación.
3.2. Las inferencias deductivas e inductivas; las concepciones tradicionales y las epistemologías resultantes: empirismo y apriorismo.

3.3. La reintroducción de la inferencia abductiva por parte de Peirce y de la Semiótica contemporánea.

3.4. La inferencia analógica y su papel en el cuadro general del método;

3.5 La integración de todas las inferencias en el proceso de investigación.

Bibliografía obligatoria:

-Samaja Juan, (inédito) "*Semiótica de la ciencia. Parte II.* El papel de las hipótesis".

-Wood, Lucía, (2017) "La lógica en la creación. La ciencia, el arte, la vida cotidiana" En *Investigar en Arte.* EDULP.

-Ynoub, Roxana, (inédito); "Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación". Inédito

Bibliografía complementaria:

-Gould, Stephen, "El camino de en medio de Darwin". En *El Pulgar del Panda*. Madrid. Orbishyspanmérica.

Unidad 4: La ciencia en su aspecto operatorio.

Se trata de trabajar sobre un criterio demarcatorio del campo de la investigación científica: su carácter operatorio. Nos referimos a la articulación empírica-teórica que acompaña a toda práctica investigativa. Se trata entonces de trabajar de manera exhaustiva el concepto de "proceso de investigación", considerando cada una de las

grandes fases que lo signan, atendiendo a su vinculación con otras prácticas pre y proto-científicas.

Se presentará el proceso de investigación con una estructura cíclica de tres fases: sincrética, analítica y sintética.

Se presentará el modelo de sistema de matrices de datos, como clave de articulación entre la dimensión teórica y empírica en el trabajo investigativo.

Contenidos a desarrollar:

4.1 La dimensión operatoria de la ciencia. Su vinculación con formas reflexivas pre científica y con otros métodos de producción de conocimiento. El proceso de investigación: de las grandes preguntas a los procedimientos de su formulación y contrastación.

4.2 Concepción binaria de ciencia vs concepción ternaria de ciencia

4.3 El proceso de investigación como transformaciones de modelizaciones. El proceso de investigación como ciclo de tres fases. Desde el Problema, hipótesis, objetivos a su traducción empírica. Construcción del objeto de investigación.

4.4 El dato como construcción. La estructura lógica del dato científico, la matriz de datos: invariantes universales. Su relación con la estructura misma del lenguaje.

4.5 Unidad de análisis: definición por tipos o por casos (ocurrencias). Unidades tópicas y temporales

4.6 Las variables o sistemas de clasificación. Tipos de variables.

4.7 Los sistemas de clasificación: niveles de medición.

4.8 El puesto estratégico de los indicadores en el proceso constructivo del dato.

4.9 La complejidad del dato. Sistema de matrices de datos.

Bibliografía obligatoria

-Quiroga Branda, Pablo (2017); “El arte de la investigación. Consideraciones preliminares para la construcción del objeto de estudio en la investigación artística”. En *Investigar en Arte.* EDULP.

-Samaja, Juan (2004); capítulo 1 “Para una mirada panorámica del proceso de investigación científica en la perspectiva semiótica” (selección de páginas), en *Proceso, diseño, proyecto*, JVE. Buenos Aires.

-Wood, Lucía (2017); “El lugar de los datos y su construcción en la investigación. Abordaje de los lazos contemporáneos entre el psicoanálisis y otros campos de saber

a partir de la producción editorial de las instituciones"; publicado en las Memorias IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología.

-Ynoub, Roxana (inédito)

-"Sobre modelos, conjeturas y predicciones en el proceso de investigación". Inédito

- "El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo" (inédito)

-"Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos". Inédito.

Bibliografía complementaria:

-Simon, Herbert (1977), "La Arquitectura de la complejidad". Barcelona. ATE.

Unidad 5: Esquemas y diseños de investigación

Se trata de analizar criterios que posibiliten individualizar diferentes clases de esquemas y de diseños de investigaciones, bajo el supuesto que la estructura de los problemas-hipótesis permite concebir esquemas de investigación y que el pasaje a la operacionalización empírica permite elegir diferentes estrategias de resolución o diseños de investigación.

Contenidos a desarrollar:

5.1. El concepto de diseño como estrategia empírica.

5.2. El sistema de matrices y los diseños de investigación según el número de unidades de análisis, variables y el tratamiento temporal.

5.3. Relación entre esquema y diseño de investigación. Investigaciones descriptivas-exploratorias, descriptivas-correlacionales. Descriptivas-taxonómicas. Investigaciones explicativas: explicativas-correlacionales y explicativas-experimentales. Investigaciones interpretativas o hermenéuticas.

5.4. El concepto de triangulación metodológica.

5.5. Los diferentes tipos de diseños en investigaciones en el campo del arte.

Bibliografía obligatoria:

-Ynoub, Roxana (inédito); "El diseño de investigación una cuestión de estrategia". Inédito

-Monticelli, M.; Alessandroni N. (2017); “El diseño de investigación como espacio creativo de toma de decisiones”. En *Investigar en Arte.* EDULP.

Unidad 6: El análisis como síntesis de los datos.

Se trata de iniciar a los alumnos/as en la lógica de los procedimientos: elección de muestras y las operaciones de procesamiento, tratamiento e interpretación de los datos. Se trabajarán las diferentes direcciones de análisis y la producción de nuevas unidades y de nuevas variables que sintetizan el comportamiento de las variables empíricas. Se articularán los procedimientos de análisis con los tipos y/o esquemas de investigación.

6.1 Tratamiento e Interpretación de los Datos

6.2 Análisis centrado en los valores

6.3 Análisis centrado en las variables. Cruzamiento de variables.

6.4 Análisis centrado en las unidades de análisis. Construcción de nuevas variables que sintetizan el comportamiento

Bibliografía obligatoria

-Ynoub Roxana:

-“Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de datos científicos”. Inédito.

-“De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”. Inédito

Bibliografía complementaria:

-Murillo, Manuel. (2017) “Imaginar un objeto, crear un objeto”. En *Investigar en Arte*. EDULP.

CONTENIDOS DE LAS COMISIONES DE TRABAJOS PRÁCTICOS

En los espacios de la materia (clases teóricas y clases prácticas) se espera poder acompañar y fomentar un posicionamiento reflexivo y crítico de los estudiantes en su acercamiento a la práctica de investigación, tanto en la posibilidad de problematizar la propia experiencia y saberes disciplinares, como en el diseño de estrategias

metodológicas para abordarlos. Es así que pensamos, siguiendo los dichos de Juan Samaja, que “a investigar se aprende investigando”, por lo que la elaboración y acompañamiento del proceso de diseño de un proyecto de investigación se erige como uno de los ejes centrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestra materia, focalizado este acompañamiento en el espacio de las Comisiones de Trabajos Prácticos.

Se propone trabajar problematizando los contenidos conceptuales y analizando su aplicabilidad en la práctica investigativa a partir de la elaboración grupal de un Proyecto de Investigación. El mismo será abordado a partir de las condiciones sugeridas por la cátedra, en articulación con otros espacios institucionales, para así fomentar una práctica investigativa contextualizada.

Los contenidos específicos que se desarrollarán en el ámbito de las Comisiones de trabajos prácticos son:

1- Diferencia conceptual entre los términos: “proceso de investigación”; “diseño de investigación” y “proyecto de investigación”. La noción de proceso de investigación, como noción central del curso. Las dimensiones invariantes de todo proceso de investigación:

2- El proceso de investigación concebido en sentido pleno: la ciencia como praxis y sus condiciones de realización.

3- El proceso de investigación como un ciclo de tres fases: Fase sincrética o ideatoria; Fase analítica, Fase sintética.

4- Fase 1 o sincrética; de las intuiciones a los conceptos: la formulación de los problemas y las hipótesis o conjeturas. Su relación con los marcos de referencia conceptual y su expresión como hipótesis de trabajo y objetivos.

5- Fase 2 o el paso de lo conceptual a la operacional: la dialéctica de matrices de datos y la instrumentalización operativa para la obtención de los datos: componentes de la matriz de datos (unidad de análisis, variables, valores e indicadores/fuentes); la construcción de los instrumentos de recolección de la información y las muestras: aspectos lógicos y criterios para evaluar la “bondad” de las muestras. Tipos de muestras y técnicas de muestreo.

6- Fase 3, de lo analítico a lo sintético: el tratamiento y la interpretación de los datos. Direcciones en el tratamiento de datos y su relación en una visión constructiva de la información científica.

7- El momento expositivo como la elaboración de una nueva versión del objeto de investigación.

8- Del proceso al proyecto de investigación: redacción de Proyectos; análisis de la coherencia interna y externa en la elaboración de proyectos de investigación.

Bibliografía obligatoria de Prácticos:

-Samaja, J.; 1994; “Epistemología y Metodología”; Ed. Eudeba; Buenos Aires. puntos seleccionados

-Cap. III: Puntos: 3.1; 3.4; 3.5; 3.6.4; y 3.12

-Wood, L. “Guía para la elaboración y presentación del trabajo de investigación”; material de cátedra

-Ynoub, Roxana:

-“La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno”. Inédito.

-“El proceso de investigación científica y sus escalas de desarrollo”, inédito.

-“Función y componentes de la Fase 1: Problemas e hipótesis como destino de la investigación”. Inédito.

-“El diseño de la investigación: una cuestión de estrategia”. Inédito

-“Estructura, génesis y dialéctica en la construcción de los datos científicos”. Inédito.

-“De la disección a la revitalización: el tratamiento y el análisis de datos”. Inédito

-(2014) Cap. 7: Del contexto a los productos: examen de la teoría y los objetivos en el proceso de investigación; en “Cuestión de Método. Apuntes para una Metodología crítica”; Ed. Cengage Learning; México.

Bibliografía ampliatoria sobre: escritura de tesis, proyectos de investigación y artículos científicos; estrategias y técnicas metodológicas en la práctica investigativa

-Becker, Howard (2011); “Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo”; Siglo XXI Editores; Buenos Aires.

-Centro de Escritura Javeriano (s/d), “Normas APA. Sexta Edición”, recuperado de: http://www.portales.puj.edu.co

-De Souza Minayo, María Cecilia (2009), “El desafío del conocimiento. La investigación cualitativa en salud”, Ed. Lugar, Buenos Aires. Cap. 3: Etapa de trabajo de campo; Cap. 4: Etapa de análisis y tratamiento del material.

-Eco, Umberto (2003); “Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura”; Editorial Gedisa; Barcelona.

-Rubio y Varas (2004); “El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación”. Madrid: Editorial CCS. Cap. 18: La encuesta; Cap. 19: La Entrevista en profundidad.

-Samaja, J. (2004), “Proceso, Diseño y Proyecto”. JVE. Buenos Aires.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2006); “Estrategias de investigación cualitativa“; Ed. Gedisa, Barcelona. Cap. 3: El abordaje etnográfico en la investigación social; Cap. 4: La “teoría fundamentada en los datos” de Glaser y Strauss; Cap. 5: La historia de vida y métodos biográficos; Cap. 6: Los estudios de caso en la investigación sociológica

-Ynoub, Roxana (2014); “Cuestión de método. Apuntes para una metodología crítica”; Cap. 9: El puesto de la instrumentalización en la fase 2.; Ed. Cengage Learning; México.